

دارالمصنفین شبلی اکیڈمی کا علمی و دینی ماہنامہ

معارف

جلد نمبر ۱۹۳	ماہ جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ مطابق ماہ مارچ ۲۰۱۲ء	عدد ۳
مجلس ادارت	شذرات	فہرست مضامین
مولانا سید محمد رابع ندوی	مقالات	۱۶۲
لکھنؤ	دعوت نبویؐ پر قریشی اکابر کا رد عمل	اشتیاق احمد ظلی
پروفیسر ریاض الرحمن خاں شروانی	سماجی و تجزیاتی مطالعہ	۱۶۵
علی گڑھ	پروفیسر ڈاکٹر محمد سلیم مظہر صدیقی	۱۸۷
	بریلی میں اردو شاعری کا ارتقاء	
	(۱۷۴۹ء تا ۱۹۴۹ء)	
(مرتبہ)	سید لطیف حسین ادیب	
اشتیاق احمد ظلی	شیخ مبارک بودلے جانی	۲۰۳
محمد عمیر الصدیق ندوی	محسن عتیق خان	۲۲۷
	اخبار علمیہ	
	ک، ص اصلاحی	
دارالمصنفین شبلی اکیڈمی	معارف کی ڈاک	
پوسٹ بکس نمبر: ۱۹	شہزادی جہاں آرا بیگم	۲۳۰
شبلی روڈ، اعظم گڑھ (یو پی)	عارف نوشاہی	
پن کوڈ: ۲۷۶۰۰۱	آثار علمیہ و تاریخیہ	
	تعطیل جمعہ کے سلسلہ میں	۲۳۱
	علامہ شبلی کی ایک نادر تحریر	
	اشتیاق احمد ظلی	
	مطبوعات جدیدہ	۲۳۵
	ع-ص	
	رسید مطبوعہ کتب	۲۴۰

شذرات

عروس البلا دممبئی سے علامہ شبلی کو بڑا تعلق خاطر تھا۔ وہاں کی معتدل آب و ہوا اور پرسکون ماحول ان کو پسند تھا۔ شمالی ہند کے سخت موسم سے بچنے کے لیے وہ اکثر ممبئی کا رخ کرتے تھے۔ وہاں ان کو یکسوئی سے کام کرنے کا موقع ملتا تھا۔ مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی کو ایک خط میں لکھتے ہیں: ”سیرت کے اتمام کے لیے یہیں کی خاموشی اور سکون درکار ہے۔ دن بھر کوئی جھانکتا تک نہیں۔ اس لیے ارادہ تو یہ ہے کہ جلد اول ہمہ جہت تیار کر کے اٹھوں۔“ ممبئی کو یہ فخر حاصل ہے کہ سیرۃ النبیؐ کی نہ صرف ابتدائی سطریں یہاں لکھی گئیں بلکہ اس کے بڑے حصے کی تصوید بھی یہیں ہوئی۔ غالباً ممبئی سے ان کے اسی تعلق خاطر کا تصرف تھا کہ علامہ شبلی صدی کے تعلق سے پہلا گرام پروگرام منعقد کرنے کا شرف اسی شہر کو حاصل ہوا۔ ممبئی کے مہمان شبلی نے ”یاد شبلی کمیٹی“ کے نام سے ایک کمیٹی کی تشکیل کی اور ڈاکٹر شیخ عبداللہ کو اس کا کنوینر مقرر کیا گیا۔ اس کمیٹی نے ۲۰۱۳ء کے دوران علامہ شبلی کی شخصیت، علمی اور ملی خدمات اور ان کے مشن کے تعارف کے مقصد سے مہاراشٹر کے مختلف شہروں میں مجلس مذاکرہ منعقد کرنے کا پروگرام بنایا۔ اس سلسلہ کا پہلا مذاکرہ ۲۲ فروری کو ممبئی میں منعقد کیا گیا۔ اس مذاکرہ کا اہتمام انجمن اسلام، رحمت فاؤنڈیشن، مولانا عبدالسلام ندوی فاؤنڈیشن، چاند میاں دادامیاں تھانہ والا میموریل ٹرسٹ اور مجروح اکیڈمی کے تعاون سے کیا گیا۔ یہ پروگرام الائنمٹ پریز ہال، انجمن اسلام کمپلکس میں منعقد کیا گیا اور ممبئی کے مہمان شبلی نے بڑی تعداد میں اس میں شرکت کی۔ صدارت کے فرائض انجمن اسلام کے صدر ڈاکٹر ظہیر قاضی صاحب نے انجام دے اور نظامت محترمہ سلمیٰ لوکھنڈ والا نے کی۔ ڈاکٹر شیخ عبداللہ نے خطبہ استقبالیہ پیش کیا۔ علامہ شبلی کو خراج عقیدت پیش کرنے اور ان کی گونا گوں خدمات اور تعلیمات سے روشناس کرانے کا فریضہ انجام دینے والوں میں جناب شمیم طارق، جناب ایس علی شمسی، جناب ابوصالح انصاری اور راقم حروف شامل تھے۔ انجمن اسلام کی طالبات نے علامہ شبلی کی مشہور نظم ”شہر آشوب اسلام“ اور ”مشغلہ تکلیف بڑے موثر انداز میں پیش کی۔ ڈاکٹر ظہیر قاضی صاحب نے اپنے صدارتی خطاب میں ذمہ داران انجمن اسلام اور علامہ شبلی کے قریبی تعلقات کا ذکر کیا۔ اس مناسبت سے انہوں نے شبلی شناسی کے فروغ کے لیے انجمن کی طرف سے شبلی مرکز قائم کرنے کا اعلان کیا۔ امید کی جانی چاہیے کہ یہ مرکز جلد قائم کیا جائے گا اور مطالعات شبلی کے فروغ میں اہم کردار ادا کرے گا۔ ملک و ملت کے اس عظیم محسن کو خراج عقیدت پیش کرنے کے تعلق سے ”یاد شبلی کمیٹی“ کی یہ پہل ایک اہم ابتداء کی حیثیت رکھتی ہے۔ ہم امید کرتے ہیں کہ ملک کے دوسرے حصوں میں اور خاص طور سے ان شہروں میں جہاں سے علامہ شبلی کا خاص تعلق رہا ہے، ان کو خراج عقیدت پیش کرنے اور ان کی خدمات کے تعارف کے لیے علمی مجالس کا اہتمام کیا جائے گا۔ زندہ قوموں کی ایک پہچان یہ بھی ہے کہ وہ اپنے محسنوں کو یاد رکھتی ہیں۔

یہ بڑا خوش گوار اتفاق ہے کہ علامہ شبلی صدی کے تعلق سے منعقد ہونے والا دوسرا پروگرام بھی ممبئی کے

۳۱/۱۹۳

۱۶۳

معارف مارچ ۲۰۱۳ء

حصہ میں آیا۔ ممبئی یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کے زیر اہتمام ۲۴-۲۵ فروری کو ’علامہ شبلی اور ان کی فارسی خدمات‘ کے موضوع پر ایک دوروزہ سمینار کا اہتمام کیا گیا۔ اس سمینار کی ڈائریکٹر ڈاکٹر سکیہ امتیاز خان تھیں جن کی کوشش سے اس سمینار کا انعقاد ممکن ہوا۔ افتتاحی اجلاس جے۔ پی۔ نانک بھون میں منعقد ہوا۔ اس میں جناب محمود الرحمن، سابق وائس چانسلر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی، مہمان خصوصی کی حیثیت سے شریک ہوئے۔ کلیدی خطبہ فارسی زبان و ادب کے معروف اسکالر پروفیسر شریف حسین قاسمی، سابق صدر شعبہ فارسی، دہلی یونیورسٹی نے پیش کیا۔ مقالہ خوانی کے تین اجلاس منعقد ہوئے اور ان میں علامہ شبلی کی فارسی خدمات کے مختلف پہلوؤں پر دس مقالے پیش کیے گئے۔ صدارت کے فرائض جناب ابوصالح انصاری، ڈاکٹر خورشید نعمانی اور ڈاکٹر زینت اللہ جاوید نے ادا کیے۔ اختتامی اجلاس کی مہمان پروفیسر ہو یوالا، سابق چیر پرسن، سنٹر فار ریشین، جواہر لال نہرو یونیورسٹی، دہلی تھیں۔ مقالات پیش کرنے والوں میں یہ اسکالرس شامل تھے۔ ڈاکٹر شائستہ خان، شبلی نعمانی۔ فارسی ادب کے آئینہ میں؛ ڈاکٹر خورشید نعمانی، علامہ شبلی کی عصری معنویت؛ ڈاکٹر زینت اللہ جاوید؛ شبلی نعمانی کا تاریخی اور تنقیدی شعور؛ ڈاکٹر رئیس انصار، علامہ شبلی ایک اجمالی جائزہ؛ ڈاکٹر انجم صبا تاجی، شعر العجم۔ شعر نبی کا بے نظیر وسیلہ؛ محمد یحییٰ جمیل، شبلی نعمانی کی شاعری۔ ان کے شعری نظریات کی روشنی میں؛ ڈاکٹر شہناز پروین، شعر العجم۔ ایک مختصر جائزہ؛ اختر النساء، شبلی نعمانی پر ایک نظر؛ ڈاکٹر عرفان احمد، حکیم ابوالقاسم فردوسی از نظر شبلی؛ ڈاکٹر عبداللہ امتیاز احمد، شبلی کی فارسی غزل گوئی۔ افتتاحی اجلاس اور دوسرے اکیڈمک اجلاسوں میں فطری طور پر فارسی شاعری پر علامہ شبلی کی شاہکار تصنیف شعر العجم کا ذکر غالب رہا۔ اس سمینار کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ علامہ شبلی صدی کے تعلق سے منعقد ہونے والا پہلا سمینار ہے۔ یہ ممبئی یونیورسٹی کے شعبہ فارسی کی ایک اہم پہل ہے۔

امارات کے اعلیٰ علمی اور تحقیقی اداروں میں موسستہ جمعۃ الماجد للثقافة والتراث (Juma Al Majid

Center for Culture and Heritage) کو ایک امتیازی مقام حاصل ہے۔ دینی جدید دنیا کا ایک عجوبہ ہے جہاں سیاحوں کی دلچسپی کا وافر سامان موجود ہے۔ لیکن اس خیرہ کن مظاہر اور مناظر والے شہر میں علم و تحقیق، نئی پرانی کتابوں اور وثائق اور انسانی تہذیب و تمدن کی باقیات سے دلچسپی رکھنے والوں کی منزل مراد علم و دانش کا یہی مرکز ہے جس کی زیارت کے بغیر ان کا اس خطہ کا سفر نامہ مکمل ہی سمجھا جائے گا۔ علم و تحقیق کا یہ عظیم الشان مرکز دینی کی ایک علم دوست اور مخیر شخصیت کی ذاتی دلچسپی اور کوشش کا ثمرہ ہے جس کی زندگی کا مشن علم کی خدمت اور لکھے ہوئے لفظ کی حفاظت ہے۔ ان کے نزدیک ہر کتاب کی اپنی اہمیت ہے اور وہ جہاں کہیں بھی ہو اس کی حفاظت کی جانی چاہیے۔ شیخ جمعۃ الماجد کا شمار دینی کی اہم ترین شخصیات میں ہوتا ہے۔ وہ ایک بڑے اور کامیاب تاجر ہیں۔ جمعۃ الماجد گروپ آف کمپنیز کے چیرمین ہیں۔ دینی کے متعدد اہم مالی اور تجارتی اداروں کی تاسیس میں ان کا کردار کلیدی اہمیت کا حامل رہا ہے۔ مبداء فیض سے انہیں ایک حساس اور دردمند دل عطا ہوا ہے۔ وہ معاشرہ کے کمزور اور محروم طبقات کی مشکلات اور مسائل کا ادراک رکھتے ہیں اور ان کے ازالہ کے لیے کوشاں رہتے ہیں۔ اس مقصد سے

۳/۱۹۳

۱۶۴

معارف مارچ ۲۰۱۴ء

انہوں نے متعدد تعلیمی اور خیراتی ادارے قائم کیے جن میں جمال عبدالناصر سنکڈری اسکول، آمنہ سنکڈری اسکول، نیشنل چیرٹی اسکولس، اسلامک اینڈ عربک اسٹڈیز کالج اور بیت الخیر شامل ہیں۔ ان میں سے زیادہ تر کمزور طبقات کے بچوں کی تعلیمی ضروریات کی کفالت کے لیے قائم کیے گئے ہیں۔ دوسرے عرب اور اسلامی ممالک میں انہوں نے جو ادارے قائم کیے ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں۔ لیکن ان کا سب سے بڑا کارنامہ اور سب سے بڑی علمی خدمت موسسۃ جمعۃ الماجد للثقافت والتراث کی تاسیس ہے۔ یہ ادارہ انسانی تہذیب و ثقافت کی حفاظت کی ایک عظیم الشان کوشش سے عبارت ہے۔ مطبوعات، مخطوطات اور انسانی تہذیب و ثقافت سے تعلق رکھنے والی دوسری نایاب و نادر اشیاء کی بحالی اور ان کی حفاظت اس کا مقصد ہے اور اس کے لیے ہر وہ انتظام کیا گیا ہے جو جدید سائنس فراہم کر سکتی ہے۔ دنیا بھر میں بکھرے ہوئے مخطوطات کے عکس حاصل کرنے کی مسلسل کوشش اس ادارہ کو مخطوطات کے ایک بے مثال مرکز میں تبدیل کر رہی ہے۔ ساتھ ہی یہ مرکز طلبہ، محققین اور اسکالرز کو بہترین خدمات فراہم کرتا ہے اور مطالعہ و تحقیق میں ان کو ہر ممکن مدد فراہم کرتا ہے۔ شیخ جمعۃ الماجد اس عظیم الشان علمی تحریک کے قائد بھی ہیں اور روح رواں بھی۔ ان کی عمر اسی سال سے تجاوز کر چکی ہے لیکن وہ اب بھی پوری تندرستی اور سرگرمی سے اپنے مشن کی تکمیل میں مصروف ہیں۔ مخطوطات کی تلاش و جستجو میں انہوں نے بہت سے ممالک کا سفر کیا ہے۔ جہاں کہیں ان کو مخطوطات کا سراغ ملتا ہے وہ ان کے حصول کے لیے سرگرم ہو جاتے ہیں اور دور دراز ممالک تک خود پہنچتے ہیں۔ اس علمی مرکز کو دیکھنے اور اس کے علمی اور تحقیقی منصوبوں سے آگاہ ہونے کا موقع چند سال پہلے مل چکا تھا۔ گذشتہ دنوں جب چند روز دی میں قیام کا اتفاق ہوا تو خوش قسمتی سے شیخ جمعۃ الماجد سے ملاقات اور باہمی دلچسپی کے امور پر کسی قدر تفصیل سے گفتگو کا موقع ملا۔ ان کی شخصیت میں تواضع، انکسار اور اعلیٰ اخلاق کا بڑا خوبصورت امتزاج نظر آیا۔ دل و دماغ پر اس ملاقات کا بڑا دیرپا نقش قائم ہوا۔

كانت محادثة الركبان تخبرنا عن جعفر ابن فلاح الطيب الخبير
فلما التقينا فلا والله ما سمعت اذني باحسن مما قد راى بصرى

ایسے لوگوں سے مل کر اخلاقی زوال کے اس زمانہ میں انسانیت اور انسانی اقدار پر اعتماد بحال ہوتا ہے اور یہ احساس ہوتا ہے کہ ابھی کچھ لوگ باقی ہیں جہاں میں۔ اس ملاقات میں میرے ساتھ ڈاکٹر محی الدین غازی تھے۔ موسسہ کے ذمہ داروں میں ڈاکٹر عز الدین بن زغبیہ اور جناب ہاشم ندوی بھی موجود تھے۔ یہ دونوں حضرات اکیڈمی کے قدردان ہیں اور ان کی وساطت سے موسسہ اور اکیڈمی کے درمیان باہمی تعاون کی شکلیں پیدا ہوئی ہیں۔ گذشتہ دنوں موسسہ کی طرف سے اکیڈمی کو نہایت گراں قدر کتابوں کا تحفہ ملا جن کی شدید ضرورت کے باوجود ہم ان کی فراہمی سے قاصر تھے۔ شیخ جمعۃ الماجد اور اکیڈمی کے ان بھی خواہوں نے یقین دلایا ہے کہ اکیڈمی کے ساتھ تعاون کا سلسلہ جاری رہے گا۔ اس کے لیے ہم صمیم قلب سے شکر گزار ہیں۔ موسسہ کا تفصیلی تعارف انشاء اللہ آئندہ کبھی کرایا جائے گا۔

مقالات

دعوتِ نبویؐ پر قریشی اکابر کا ردِ عمل

سماجی تجزیاتی مطالعہ

پروفیسر ڈاکٹر محمد یسین مظہر صدیقی

(۲)

اکابر قریش کی جوارِ مسلم: انسانی فطرت اور عرب شجاعت اور قریشی تمکنت کا ایک عجیب و غریب معاملہ جوارِ مسلم کے ضمن میں ملتا ہے۔ ایک طرف تو مخالفت اسلام میں پیش پیش تھے اور رسول اکرمؐ کے علاوہ اپنے فرزندوں اور عزیزوں کے لیے بلائے درماں تھے۔ دوسری طرف وہ اپنے بعض عزیزوں اور دوسرے صحابہ کرام کو اکابر و متشددین سے بچانے کے لیے جوار و تحفظ بھی دے دیتے تھے۔ مہاجرین حبشہ میں بہت سے حضرات صحابہ کو مکہ واپسی پر انہوں نے اپنی جوار دے دی تھی اور ان کا بساط بھر تحفظ کیا تھا۔ اس کا ایک مختصر بیان پہلے دیا جاتا ہے تجزیہ واپس آنے والوں کے حوالے سے بعد میں کیا جائے گا۔ بلاذری کا بیان یہ ہے:

- ۱- ابواحیہ سعید بن العاص اموی نے حضرت عثمان بن عفانؓ کو پناہ دی تھی اور اس کا باقاعدہ حرم مکہ میں اعلان کیا تھا۔ ۲- عتبہ بن ربیعہ عثمی نے اپنے فرزند مسلم حضرت ابو حذیفہؓ کو تحفظ فراہم کیا تھا۔ ۳- نضر بن حارث بن کلدہ نے اپنے عزیز عمیر کے فرزند حضرت مصعب بن عمیرؓ کو اپنی جوار میں لے لیا تھا۔ ۴- زمعہ بن اسود نے حضرت زبیر بن عوامؓ اسدی کو تحفظ و جوار دیا تھا۔ ۵- اسود بن عبد یغوث نے حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کو اپنی پناہ میں لے لیا تھا۔ ۶- ولید بن مغیرہ مخزومی نے حضرت عثمان بن مظعونؓ کو جوار دی تھی۔ ۷- عاص بن وائل سہمی

ادارہ علوم اسلامیہ / شاہ ولی اللہ دہلوی ریسرچ سیل، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

نے حضرت عامر بن ربیعہ عنزی حلیف خطاب بن نفیل عدوی کو جوار میں لیا تھا۔ ۸- سہیل بن عمرو عامری نے حضرت ابوسبرہ بن ابی رہم کو جوار دی تھی اور بعض کے مطابق ابی بن شریق ثقفی نے دی تھی۔ ۹- حویطب بن عبدالعزی نے حضرت حاطب بن عمرو کو اپنی جوار فراہم کی تھی۔ ۱۰- بنوفہر کے خاندان نے حضرت سہیل بن بیضاء کی حفاظت کا ذمہ لیا تھا۔ ۱۱- عاص بن وائل سہمی نے حضرت عمر بن خطاب عدوی کو از خود اپنی جوار میں لیا تھا اور اس کا اعلان بھی کر دیا تھا۔ ۱۲- مطعم بن عدی نوفلی نے ابوطالب کی وفات کے بعد رسول اکرم کو آپ کی درخواست پر جوار فراہم کی تھی۔ (۳۱)

مسلمانوں کے جوار و تحفظ کی یہ صرف چند مثالیں ہیں۔ بلا تامل و تکلف کہا جاسکتا ہے کہ بہت سے صحابہ اکابر قریش کی جوار میں رہتے تھے۔ جوار و پناہ دینے کے عرب و قریشی اصول کو ان کی مروت و شجاعت پر ضروری قرار دیا جاتا ہے کہ طلب جوار کا انکار نامردی تھی۔ لیکن اسی کے ساتھ کہیں نہ کہیں ان کے دلوں میں قومی یگانگت اور خاندانی محبت اور صلہ رحمی کے جذبات و اقدار کام کر رہے تھے۔ خاص طور سے ان اکابر قریش کا رویہ خاصا عجیب و غریب ہے جو اپنے فرزندوں اور عزیزوں کے لیے تو موزی اور ظالم و ستگر تھے اور دوسرے خاندان کے مسلمانوں کے لیے مظالم کے خلاف سینہ سپر ہو گئے تھے۔ ان کا ایک مختصر تجزیہ بہت اہم حقائق بتاتا ہے۔

ابو اخیہ سعید بن العاص اموی اپنے مسلم فرزندوں پر سخت مظالم ڈھاتا تھا اور شروع میں حضرت عثمان بن عفان کے قبول اسلام پر سخت ناراض ہوا تھا۔ وہ رسول اکرم کی بت پرستی پر تنقید سے بہت جزبہ ہوتا تھا مگر قومی و خاندانی نظام کی وجہ سے حضرت عثمان کو بعد ہجرت حبشہ جوار دے دی تھی اور پانچ سات سال تک ان کی اور ان کے خاندان کی حفاظت کرتا رہا تھا۔ بعد میں وہ اسلام کی مقبولیت اور رسول اکرم کی کامیابی سے اتنا بیزار ہوا کہ وطن مالوف چھوڑ کر طائف میں اپنے احوال میں جا بسا۔ سہیل بن عمرو عامری خطیب و شیخ قریش اول الذکر کی مانند اپنے فرزندوں کے لیے تیغ ستم تھا مگر حضرت ابوسبرہ کو جوار میں لے لیا تھا۔ عتبہ بن ربیعہ عیشمی اکابر مکہ و قریش میں سب سے زیادہ شریف النفس، صلح پسند اور قومی فخر کے پیکر ہونے کے علاوہ حامی رسول بھی تھے۔ اختلاف دین و ایمان کے باوجود اپنے مسلم فرزند اور عظیم صحابی حضرت ابو حذیفہ کو جوار میں لے لیا تھا۔ مسلم پسر کی جوار پدر کی یہ انوکھی مثال تھی۔ نضر بن حارث عبد ریکی کو بلا ذری و غیرہ نے

رسول اکرمؐ کے شدید ترین دشمنان قریش میں شمار کیا ہے جو تکذیب و تعذیب دونوں کا خوگر تھا۔ وہ صاحب احادیث اور ایرانی کتب کا پارکھ اور علمائے یہود و نصاریٰ سے مخالفت بھی رکھتا تھا اور قریشی اکابر میں عالم سمجھا جاتا تھا۔ تمام تر علمی مخالفت و نبوی عداوت کے باوجود اس نے حضرت مصعب بن عمیرؓ کو جوار دی تھی۔ غالباً عبد ریحہؓ نے زور مارا تھا۔ زمعہ بن اسود بن مطلب عامری معتدل و صلح کل قسم کے اکابر قریش میں سے تھا اور وہ حضرت زبیر بن عوامؓ اسدیؓ کا محافظ بن گیا تھا۔ اسود بن عبد یغوث بن وہب زہری کو مستہزئین میں شمار کیا گیا ہے اور غالباً قومی حیثیت سے حضرت عبدالرحمن بن عوف زہریؓ کو پناہ دی تھی۔ ان خاندانی محافظوں کے ساتھ پورے خاندان بنو حارث بن فہر نے اجتماعی طور سے حضرت سہیل بن بیضاءؓ فہریؓ کو پناہ دی تھی۔ وہ اکابر صحابہ کا خاندان تھا۔ ولید بن مغیرہ مخزومی اور عاص بن وائلؓ سہمیؓ عظیم ترین اکابر قریش میں تھے اور خاصے انصاف پسند، دونوں نے بالترتیب حضرت عثمان بن مظعونؓؓؓ اور حضرت عامر بن ربیعہؓ عززیؓ حلیف حضرت عمر خطابؓ کو پناہ دی تھی۔ موخر الذکر نے حضرت عمرؓ کو بھی جوار دی تھی اور حق مسلم کا دفاع کیا تھا۔ حویطب بن عبد العزیٰ خاندان ابوقیس بن عبدود کے منصف مزاجوں میں سے تھے، انہوں نے حضرت حاطب بن عمروؓ اور حضرت ابو جندلؓ کو بعد میں پناہ دی تھی۔ مطعم بن عدیؓ نوفلیؓ رسول اکرمؐ کے چچا تھے اور اکابر قریش میں اعتدال و انصاف اور حمایت و حمیت کے پیکر۔ جوار نبویؐ ان کا کارنامہ ہے۔ (۳۲)

صحیفہ مقاطعہ کے اکابر قریش: تاریخی سلسلہ واقعات کی دوسری کڑی بنو ہاشم و بنو مطلب کے سماجی مقاطعہ (بائیکاٹ) کی لعنت تھی۔ وہ ہجرت حبشہ کے بعد خاص کر ان کے بیشتر مہاجرین کی واپسی اور ان کے مختلف اکابر قریش کے جوار میں داخلہ کے بعد پیش آئی تھی۔ اس کا عام زمانہ ۶ نبویؐ ۶۱۶ء سے ۹ نبویؐ ۶۱۹ء متعین کیا جاتا ہے جب تشدد پسند اور جابر اکابر قریش نے یہ اقدام کیا تھا۔ ان کا محرک صرف یہ تھا کہ ابوطالب ہاشمی اور ان کے دونوں مذکورہ بالا خاندانوں نے کسی طرح رسول اکرمؐ کو ان کے حوالے کرنے سے انکار کیا تھا۔ ابوطالب اور ان کے حامی خاندانوں کے علاوہ بیشتر اکابر قریش اور ان کے خاندان و بطون عرب روایات کے مطابق کارفرما تھے، کیونکہ اپنے ”آدمی“ کا دوسروں کے حوالے کرنے کا کام کلنگ کا ٹیکہ تھا اور عرب شجاعت و پامردی

اور حمیت کے خلاف تھا۔ جبکہ مقاطعہ کرنے کے حامی اور ہم نوا اپنی اقدار حمیت و قبائلی محافظت کی خلاف ورزی کر کے ہٹ دھرمی اور بے جا ضد پراڑے ہوئے تھے۔ ابن اسحاق ابن ہشام، بلاذری وغیرہ کی روایات مختلفہ کا اتفاق ہے کہ دربار نجاشی میں وفد قریش کی ناکامی نے ان کی آتش غضب بھڑکادی تھی۔

تمام مآخذ سیرت و حدیث کا اتفاق ہے کہ چند ”جباروں“ اور ”شیاطین“ قسم کے امراء نے یہ منصوبہ بنایا تھا۔ بیشتر اکابر و شیوخ قریش و مکہ اس کے خلاف تھے لیکن وہ ان کے جبر و سرکشی کے سامنے بول تو سکے مگر کارگر مخالفت نہ کر سکے۔ مگر مآخذ سیرت اور ان کے پیروکار مولفین سیرت یہ غلط تاثر دیتے ہیں کہ وہ قریش کا قومی و اجتماعی فیصلہ تھا اور کوئی اس کے خلاف نہ تھا۔ بہر حال کتابت صحیفہ اور اس کے نفاذ کے متعلق روایات میں یہی خیال باطل ملتا ہے اور نقض صحیفہ سے متعلق روایات اسے غیر متفقہ بتاتی ہیں اور ان اکابر قریش اور ان کے خاندانوں کا ذکر کرتی ہیں جو صحیفہ مقاطعہ جیسی غیر انسانی اور عرب مروت کے خلاف چیز کے خلاف تھے۔ جارج اور جنگ جوا کا بر قریش میں سے بھی چند نے زور زبردستی اور قومی مفادات کا تحفظ بنا کر اس کو لکھا اور نافذ کیا تھا۔ ان میں بنو ہاشم کے شیخ ابولہب نے خاندانی اور قبائلی حمیت کے خلاف مقاطعہ کے حامی اکابر قریش کا ساتھ دیا تھا اور مورد طعن بھی بنا تھا۔ اور ان سب معاندین کا سرخیل ابو جہل مخزومی تھا۔ دوسرے حامی صحیفہ اکابر قریش میں منصور بن عکرمہ عبد ریکی کا نام آتا ہے جو کتاب صحیفہ تھا۔ دوسرے اکابر قریش و مکہ کا بالعموم ذکر نہیں کیا جاتا۔ ان کے بارے میں مزید تحقیق سے تشدد پسند اکابر کے طبقہ کا پتہ چلایا جاسکتا ہے۔ (۳۳)

حدیث نقض الصحیفہ (مقاطعہ کے صحیفہ کی منسوخی) باب میں ان اکابر قریش کا ذکر ملتا ہے جو اس کے مخالف تھے اور بالآخر ان کی ہی کوششوں سے مقاطعہ کی منسوخی کا عمل صورت پذیر ہوا اور بنو ہاشم و بنو مطلب کا دورا بتلا تمام ہوا۔ منسوخی صحیفہ کا کارنامہ انجام دینے والے ہشام بن عمرو بن ربیعہ عامری تھے جو نضله بن ہاشم بن عبد مناف کے بھتیجے اور بنو ہاشم کے ”واصل“ تھے۔ وہ صاحب شرف و جاہ سردار تھے اور انہوں نے سب سے پہلے اس کے منسوخ کیے جانے کی تحریک چلائی اور متعدد اکابر کو ہم نوا بنالیا۔ وہ باری باری سے اپنے ہم خیال اکابر قوم کے پاس گئے اور ان کو منسوخی

صحیفہ کے لیے تیار کیا۔ اس باب میں وہ ایک کارفرما و کارگذار طبقہ اکابر بنانا چاہتے تھے تاکہ ان کی اجتماعی قوت کے آگے مفسدان قوم و معاندین نبوی بے بس و غیر موثر ہو جائیں۔ ابن اسحاق نے اپنے مخصوص افسانوی انداز میں بیان کیا ہے کہ وہ باری باری سے اکابر سے ملتے اور ان کو اپنے اقدام کا ہم نوا بناتے رہے۔ وہ کم از کم پانچ اکابر کا طبقہ بنانا چاہتے تھے جو مختلف خاندانوں سے ہوں تاکہ ان کی اجتماعی قوت سے شدت پسند طبقہ لوہانہ لے سکے۔ ہشام بن عمرو عامری سب سے پہلے زہیر بن ابی امیہ مخزومی کے پاس گئے اور ان سے جذباتی اپیل کی کہ ”ہم تو کھانے کھائیں، عمدہ لباس پہنیں، عورتوں سے نکاح کریں اور عیش و عشرت میں مگن رہیں اور ہمارے احوال اور اعزہ کھانے پینے کو ترسیں اور محرومی کا شکار رہیں“۔ زہیر بن ابی امیہ مخزومی نے اپنی تنہائی کا شکوہ کیا تو ہشام عامری نے اپنی حمایت کا یقین دلایا اور تیسرے شیخ ہم نوا تلاش کرنے کو کہا۔ ہشام عامری نے اسی طرح باری باری سے دورہ کر کے مطعم بن عدی نوفلی، ابوالخثری بن ہشام، زمعہ بن اسود کو ہم نوا بنایا۔ پانچ پاک نفوس یا صاحبان خیر و مروت نے خطم الحجون نامی مقام پر رات میں مجلس مشاورت منعقد کی اور نقض صحیفہ کا فیصلہ کیا۔ دوسری صبح زہیر بن ابی امیہ مخزومی نے خانہ کعبہ کا طواف کرنے کے بعد اکابر قریش کی مجالس (اندیۃ) کے سامنے نقض صحیفہ کا اعلان کیا۔ ابوہل مخزومی نے ان کی مخالفت کی کہ صحیفہ مقاطعہ منسوخ نہیں کیا جائے گا۔ اس کی تردید میں زمعہ بن اسود نے دل کی بات کہہ دی کہ ہم تو اس صحیفہ کی کتابت پر راضی نہ تھے اور اسی طرح ابوالخثری، مطعم بن عدی نے اس کے نقض پر اصرار کیا اور واضح کیا کہ ہم سب تو اس سے کبھی راضی نہیں رہے۔ انہوں نے دراصل خاموش اکثریت اکابر کی دل کی بات کہہ دی تھی۔ پھر صحیفہ چاک کر دیا گیا۔ یہ اقدام مطعم بن عدی نے کیا تھا اور اس کو ابوطالب وغیرہ نے بہت سراہا اور ان کی خاص طور سے تعریف و تحسین بھی ایک قصیدہ میں کی۔ (۳۴)

قریشی اکابر کے طائفہ خمسہ نے معاہدہ و صحیفہ مقاطعہ جو خانہ کعبہ کے درمیں آویزاں تھا، چاک کر دیا اور ان کے ساتھ بعض دوسرے اکابر قریش ہتھیار زیب تن کر کے شعب بنی ہاشم گئے اور محصوروں کو تلوار کے سائے میں ان کے گھروں میں لائے۔ ان میں عتبہ بن ربیعہ اور عدی بن قیس سہمی بھی شامل تھے۔ موخر الذکر کو ابو حسان کی کنیت سے مصادر میں یاد کیا جاتا ہے۔ مآخذ کے مطابق نقض صحیفہ اور بنو ہاشم و بنو مطلب کی اپنے گھروں واپسی دیکھ کر شدت پسندوں اور دشمنوں

کے چھکے چھوٹ گئے۔ اگرچہ روایات میں ”قریش“ کے بدحواس ہونے کا عمومی ذکر ہے اور وہ راویوں کی بے احتیاطی اور عمومی نگارش کا ایک نمونہ ہے۔ اس کا رد عمل قریش یا ان کے جابر سرداروں پر یہ ہوا کہ وہ خود لاچار ہو گئے اور سمجھ گئے کہ اب مظلوموں کے خاندان (عشائر) ان کی حفاظت کریں گے اور ان کے رسول اکرمؐ کے ان کے حوالے کرنے کا خواب چکنا چور ہو گیا۔ وہ حامی و موافق اکابر کی فتح تھی اور شدت پسند اور انتہا پسند شیوخ کی شکست تھی۔ اب قریشی حامی اور معتدل اکابر کا سماجی غلبہ تھا۔ بلاذری وغیرہ کے مطابق یہ اہم ترین قریشی کا رنامہ نبوت محمدیؐ کے دسویں برس پیش آیا تھا اور کرب و بلاء کا دور ختم کر دیا گیا تھا۔ (۳۵)

تین سالہ مقاطعہ کے دوران اکابر قریش کے دو طبقات نظر آتے ہیں: انتہا پسند جو مقاطعہ کا کلی نفاذ چاہتے تھے۔ دوسرے صلح کل اور مروت و اخوت اور قبائلی یگانگت کے علمبردار اکابر جو شروع سے مخالف تھے اور محصوروں کی مدد کیا کرتے تھے۔ ان میں حضرت حکیم بن حزام اسدی، ابوالجتر ی اور دوسرے قریشی اکابر و اعزہ شامل تھے اور وہ کھانا جیسی ضروریات فراہم کرتے تھے۔ حضرت حکیم بن حزام اسدی اونٹنی پر آٹے (دقیق) کی بوریاں لا کر شعب محاصرہ میں ہانک دیتے تھے تاکہ رسد کی کمی زیادہ نہ ہو۔ ان کے علاوہ دوسرے اکابر قریش تھے جو سامان رسد کی فراہمی کرتے رہتے تھے اور صحابہ کرام بھی اپنی بساط بھر امداد کرتے تھے۔ اگرچہ اس زمانہ ابتلاء میں صحابہ کرام کی امداد و اعانت اور سالمیت و معاونت کا ذکر مآخذ کی روایات میں نہیں ملتا۔ حضرات صدیق و فاروق اور عثمان و عبدالرحمن جیسے جری اور جاں نثار صحابہ کرام کسی طرح خاموش نہیں بیٹھ سکتے تھے۔ روایات کا یہ خلا ہے مقاطعہ کے محاصرہ سے بعض اکابر ہاشم و مطلب باہر بھی آتے تھے اور سامان رسد کی خرید کرتے تھے اور کبھی ناکام بھی لوٹتے تھے۔ حضرت عباس بن عبدالمطلب ہاشمی کی ایسی ہی کوشش کا ذکر ملتا ہے۔ حیرت ہے کہ ابوطالب ہاشمی کے اقدامات مردانہ کا حوالہ نہیں آتا۔ قریشی اکابر میں دوسرے بھی صلہ رحمی کرتے رہتے تھے اور ابو جہل مخزومی جیسے دشمنوں سے لوہا لیتے رہتے تھے۔ ان کا سماجی رویہ باعث فخر تھا۔ (۳۶)

علمی مخالفت اکابر: قریشی اکابر و شیوخ میں متعدد ایسے دور ہیں اور صاحب نظر بھی تھے جو علمی اور دینی بنیادوں پر مخالفت کرتے تھے۔ ان کی مخالفت و اختلاف کے تین زاویے تھے: ایک

رسول اکرمؐ کی نبوت و رسالت کے انکار میں دلائل دیتے تھے۔ دوسرے قرآن مجید کی وحی الہی پر نقد کرتے تھے اور تیسرے عام اسلامی تعلیمات پر طنز و تعریض کے علاوہ سوالات کرتے تھے۔ مآخذ نے اس ضمن میں متعدد اکابر قریش کا ذکر کیا ہے اور ان کی تمام تنقیدات و طنزیات کو بسا اوقات نقل بھی کیا ہے۔ اکابر قریش خود دینی اور علمی مسائل نہ اٹھاپاتے تو یہود و نصاریٰ خاص کر احبار مدینہ سے علمی و تنقیدی امداد لیا کرتے تھے۔ تمام فکری و دینی الزامات کا مقصود صرف یہ تھا کہ رسول اکرمؐ کو سچا رسول، اسلام کو سچا دین اور قرآن کو سچی وحی نہ مانیں اور لوگوں کو سمجھائیں کہ وہ سب سچ نہیں ہے۔ ان میں سے بعض صاحب افکار و علوم اپنے کلام کو بہتر ثابت کرتے اور یہودیت وغیرہ کو ترجیح دیتے۔

ابن اسحاق، ابن ہشام نے خاص طور سے ان تمام دینی، فکری اور علمی اتہامات کا ذکر ان کے علمبرداروں کے حوالہ سے کیا ہے۔ ان میں خاص نصر بن حارث بن کلدہ عبدری کا ذکر کیا ہے کہ وہ رسول اکرمؐ کی تلاوت مجلس قرآن میں رخنہ اندازی کرتا تھا۔ آپؐ قریش اور دوسرے لوگوں کو قرآن کریم سناتے تو وہ رستم السندی، اسفندیار اور ملوک فارس کے بارے میں قصے سناتا۔ رسول اکرمؐ کے قرآنی بیانات کو اساطیر الاولین قرار دیتا اور دوسروں سے ماخوذ بتاتا اور اپنی حدیث کو حدیث نبوی سے بہتر بھی کہتا۔ قرآن مجید کی مختلف سورتوں کی آیات کریمہ میں ان تمام الزامات کی تردید کی گئی ہے۔ (فرقان: ۵-۶؛ قلم: ۱۵؛ جاثیہ: ۷-۸) مجالس نبوی میں بعض اکابر قریش کا اور خاص کر نصر بن حارث عبدری کے اعتراضات کا جواب قرآنی آیات کے حوالے سے آپؐ نے دیا تھا۔ ایسی فکری اور دینی بحثوں کا حوالہ ابن اسحاق نے بعض اور اکابر کے حوالے سے کیا ہے جیسے عبداللہ بن الزبیری سہمی جس نے سورہ انبیاء ۱۰۱-۱۰۲ کی آیات سن کر حضرات عزیر و عیسیٰ علیہما السلام کی عبادت یہود و نصاریٰ کے مسئلہ پر ولید بن مغیرہ کے مشورہ سے بحث کی جبکہ نصر بن حارث عبدری میدان چھوڑ گیا تھا۔ قریشی اکابر عبداللہ بن زبیری کے استدلال سے یہ سمجھ لیا کہ انہوں نے پالا مار لیا۔ حضرت عیسیٰؑ کے ذکر قرآنی پر قریش کی حیرانی، پریشانی اور کج بحثی کا سد باب سورہ زخرف: ۵۷-۶۱ میں کیا گیا ہے۔ (۳۷)

عظیم ترین اور محترم ترین شیوخ قریش میں عتبہ بن ربیعہ عیشی کا شمار بوجہ ہوتا ہے۔ وہ بلاشبہ سید قریش تھے۔ قریشی مجالس میں ان کو سب سے بلند مقام حاصل تھا اور دوسرے اکابر بھی

ان کو ”پدر قبیلہ“ کا درجہ دیتے تھے۔ ان کی صفات حمیدہ ہی ایسی تھیں۔ ان کا مجالس نبوی سے برابر واسطہ رہا اور ایک موقع پر وہ جب مصالحانہ تجویز پیش کرنے گئے تھے تو زبان رسالت مآب سے قرآن مجید کی آیات سن کر اتنے متاثر ہوئے کہ چہرہ کے خدو خال بدل گئے اور اس کا ادراک اکابر قریش نے بھی کر لیا اور اسی کے بعد انہوں نے اکابر قریش کو رسول اکرم کے حال پر ان کو چھوڑ دینے کا مشورہ دیا تھا جس کا اوپر ذکر آچکا۔ (۳۸)

مکی سورتوں میں اللہ تعالیٰ نے قریش و عرب کے ساتھ یہود و نصاریٰ کے غلط افکار و عقائد اور اعمال کی تردید کی ہے۔ وہ عام تردید بھی ہے کہ پوری پوری قوم کا حوالہ دیا گیا ہے اور خاص استدلال بھی ہے کہ متعدد اکابر و شیوخ کے حوالے آیا ہے۔ ایسے اکابر قریش کئی تھے۔ ابن اسحاق ابن ہشام کے مطابق ان میں خاص تھے: اخنس بن شریق ثقفی حلیف بنو زہرہ؛ ولید بن مغیرہ؛ ابی خلف، ابو جہل، امیہ بن خلف، عقبہ بن ابی معیط وغیرہ۔ آخذ سیرت و حدیث میں ایسی تمام فصول و مباحث میں دوسرے اکابر قریش کا بھی ذکر ملتا ہے۔ اس کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ وہ تمام عوام و خواص عرب و قریش کے افکار و اعمال کی تردید ہے۔ (۳۹)

پوری سورہ کہف کا سبب نزول عام طور پر اکابر قریش کے سوالات کو قرار دیا جاتا ہے جو وہ یثرب کے احبار سے پوچھ کر آئے تھے تاکہ رسول اکرم کو خاموش و لا جواب کر دیں۔ قرآن مجید کی وحی میں ان کے جوابات سے وہ خود لا جواب ہو گئے۔ مآخذ نے ان میں جن اکابر قریش کے اجماعی فیصلہ کا ذکر کیا ہے وہ تھے: عقبہ بن ربیعہ، شیبہ بن ربیعہ، ابوسفیان بن حرب، نصر بن حارث، ابوالجہتری بن ہشام، اسود بن مطلب، زمعہ بن اسود، ولید بن مغیرہ، ابو جہل بن ہشام، عبداللہ بن امیہ، عاص بن وائل، امیہ بن خلف اور اس کا برادر ابی اور فرزند ان حجاج منبہ و نبیہ وغیرہ۔ ان کے بحث و مباحثہ اور فیصلہ کے مطابق نصر بن حارث اور عقبہ بن ابی معیط یثرب گئے تھے اور احبار یہود سے سوالات پوچھ کر آئے تھے۔ یہ خاصی لمبی بحث مآخذ میں خاص کر ابن اسحاق میں ملتی ہے اور اکابر کا علمی رویہ بتاتی ہے۔ (۴۰)

علمی و دینی استدلال اور فکری کج بخشی سے عاجز آکر اکابر قریش نے اشتراک دین کا ایک نسخہ تجویز کیا کہ مسلمان اور ہم ایک دوسرے کے معبودوں کی عبادت کیا کریں اور وحدت

ادیان کے ذریعہ دینی و فکری اختلافات دور کر لیں۔ یہ تجویز مصالحانہ رسول اکرمؐ کے طواف کعبہ کرنے کے دوران ایک خاص مجلس میں پیش کی گئی اور اس کے محرک اکابر قریش تھے: اسود بن مطلب، ولید بن مغیرہ، امیہ بن خلف، عاص بن وائل، ابو جہل مخزومی نے شجرہ زقوم کے ذکر پر اعتراض کیا تھا۔ قرآن مجید نے بالترتیب سورہ کافرون اور سورہ طہ: ۴۳ میں ان کا جواب دیا کہ مسلمان تو صرف عبادت الہی کے قائل اور اسی پر عامل ہیں۔ (۴۱)

مجالس نبوی کا تیرہ سالہ مکی دور مسلسل دعوت نبوی کا زمانہ تھا اور رسول اکرمؐ ہر روز ان میں اکابر قریش کو دعوت دیتے تھے، ان کو قرآن کریم کی آیات سناتے تھے، ان کے استدلالات کے جواب دیتے تھے اور ہر طرح کی جاں کاہی کرتے تھے۔ اس مستقل و مسلسل معمول نبوی نے اکابر قریش اور قوم عرب پر کئی اثرات مرتب کیے۔ مسلسل دعوت کے خلوص نے عوام و خواص کے دل جیت لیے اور ان کو قرآن مجید کی زبان و بیان کا شیدا بنا دیا کہ ابو جہل جیسے سنگدل و منکر چھپ کر اسے سنتے۔ اکابر قریش کے مختلف طبقات تنہا سنتے تو حیران و ششدر اور خاموش ہو جاتے اور کلام الہی کی حقانیت کا خیال لے کر اٹھتے۔ سب سے دلچسپ اور معنی خیز اثر یہ ہوتا کہ مجالس نبوی میں قرآن مجید کی آیات کریمہ اور دعوت نبوی سن کر وہ باہم لڑ جاتے تھے۔ موخر الذکر تاثیر کا ایک دلچسپ واقعہ یہ ہے کہ عقبہ بن ابی معیط اموی نے مجلس رسول اکرمؐ میں آپؐ سے کلام الہی و کلام نبوی سنا اور خاموش رہا۔ اس کے جانی دوست ابی بن خلف جمحی کو واقعہ کی خبر ملی تو وہ عقبہ اموی پر چڑھ دوڑا کہ تم نے محمدؐ کی مجلس میں بیٹھ کر سنا لہذا اب تم سے کبھی کلام نہیں کروں گا اور تمہاری صورت بھی نہیں دیکھوں گا۔ عقبہ اموی نے دوست کی شرط مان لی کہ اگلی بار وہ مجلس میں بیٹھ گیا تو چہرہ انور پر تھوک دے گا اور ظالم نے ایسا ہی کیا۔ اسی طرح ابی بن خلف جمحی نے رسول اکرمؐ کو دعوت طعام میں بلا لیا تو عقبہ اموی نے اپنے دوست پر سخت نکیر کی۔ اکابر قریش کی روش رسول اکرمؐ کے باب میں گوگلو کی تھی، سننے بغیر رہا نہیں جاتا تھا، ایک سنتا تو دوسرا اسے سرزنش کرتا، چھپ چھپ کر کئی کئی سنتے تو بعد میں ملاقات پر پچھتاتے اور ملامت باہمی کرتے مگر پھر سنتے۔ (۴۲)

اسلام، قرآن اور رسول اکرمؐ کے بارے میں قریشی اکابر کے قومی، فکری، علمی، دینی اور استدلالی رویہ کا ایک مظہر بہت معنی خیز ہے۔ وہ عظیم ترین شیخ قریش ولید بن مغیرہ مخزومی کے

تخیر کے عنوان سے ابن اسحاق نے بجا طور سے بیان کیا ہے۔ خود کبیر قریش نے تجویز رکھی کہ موسم حج آنے والا ہے اور وفود عرب کے سامنے رسول اکرمؐ اپنا کلام و دعوت رکھیں گے لہذا ان کے بارے میں ایک متفقہ قومی موقف تیار کر لیا جائے۔ قوم نے متعدد الزامات و اتہامات باری باری سے شیخ قریش کو سنائے اور اس نے سب کی تردید کی: آپؐ نہ کاہن ہیں، نہ مجنون ہیں، نہ شاعر ہیں، نہ ساحر ہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ کاہن کیا ہوتا ہے، مجنون کی کیا صفات ہیں، شاعر کیا ہے اور سحر و ساحری کیا ہے۔ اس کا اعتراف حق تھا کہ بلاشبہ ان کے کلام میں حلاوت ہے، اس کی اصل شجر نفیل ہے اور اس کی شاخ چیدہ ثمر ہے: ”واللہ ان لقولہ لحلاوة، وان أصلہ لعذوق، وان فرعہ لجناة“۔ یہی کلام الہی کی تاثیر تھی کہ وہ حیران و مبہوت ہو جاتے اور دل میں اسے حق سمجھتے۔ (۴۳)

خاتمہ بحث: اکابر قریش اور قوم قریش کی مخالفت اسلام اور عداوت نبویؐ پر مآخذ سیرت میں گونا گوں روایات ہیں۔ بسا اوقات وہ ایک عمومی انداز اختیار کرتی ہیں کہ قریش نے قومی اور قبائلی سطح پر عداوت و مخالفت کا رویہ اپنایا۔ تعلیم کا یہ مقبول عام رویہ اکابر قریش کے بارے میں بھی ملتا ہے کہ سب کے سب موذی، مذاق اڑانے والے اور مخالف ہی تھے۔ جدید سیرت نگاروں کو ایسی تعلیم بہت بھاتی ہے اور قومی مخالفت اور قبائلی عداوت کا صرف ایک طرفہ رخ پیش کرتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ رسول اکرمؐ کی مخالفت اور اسلام سے ان کی دشمنی کے علمبردار بھی تھے جن کو شدت پسند طبقہ کہا جاسکتا ہے۔ دوسرے نیم گرم قسم کے اکابر تھے کہ دینی اختلاف تو کرتے تھے اور اسلام کی سماجی تاثیر پر شکوہ کناں بھی تھے مگر تشدد کے خلاف تھے۔ علامہ شبلی جیسے بعض نادر و نایاب محققین سیرت نے کچھ اکابر قریش کے ”شریف النفس“ ہونے کا سراغ لگایا ہے مگر وہ بھی معتدل اکابر اور ان سے زیادہ منصف مزاج، نرم رو اور حمایت کرنے والوں کا پتہ نہیں لگا سکے اور نہ تجزیہ ہی کر سکے۔ چند روایات کو چن کر یا مولفین سیرت کے بعض بیانات کو بنیاد بنا کر قریشی مخالفت اور اکابر قریش کے عناد کا عمومی باب لکھ دیا۔ (۴۴)

دوسرے انسانی سماجوں کی طرح قریش مکہ کے عرب سماج میں بھی افراد و طبقات کے رنگارنگ سماجی رویے تھے۔ سماجیات کے اصول اور انسانی فطرت کی ساخت اور وقت کے احوال و ظروف

کے تناظر میں مطالعہ کرنے سے حقیقت کھلتی ہے (۴۵)۔ بلاشبہ دینی اختلاف اتنا وسیع الجہات نہیں تھا جتنا سمجھایا سمجھایا جاتا ہے کیونکہ اسلام کو اصل دین ابراہیمی بنا کر پیش کیا گیا۔ قوم قریش اور ان کے اکابر بلکہ تمام عرب قبائل کو دعویٰ تھا کہ وہ دین ابراہیمی کے پیرو ہیں۔ اس قدر مشترک نے دینی اختلاف کو زیادہ پھیلنے نہیں دیا۔ دین ابراہیمی کے عقائد و اقدار، اعمال و اشغال، ارکان و عبادات اور شعائر کی ہم آہنگی نے بھی کارگزاری کی تھی (۴۶)۔ دینی اعتبار سے ان اکابر قریش کو اور ان کی جاہلی قوم کو مروجہ دین و مذہب پر قرآنی نقد و تبصرہ نے زیادہ برا فروختہ کیا تھا۔ جاہلی مراسم اور بدعات و خرافات خاص کر شرک کے تمام مظاہر پر قرآن و رسول کی نکتہ چینی ان کو گراں گذرتی تھی کہ شرک ان کی نفسیات میں بیٹھ گیا تھا اور وہ اللہ تعالیٰ کی توحید اور خالص عبادت کرنے سے صنم پرستی کی وجہ سے گریزاں تھے۔ اسی ہٹ دھرمی کی وجہ سے وہ دوسرے عقائد اسلامی - نبوت و رسالت، آخرت و معاد وغیرہ کے صحیح مفہوم سے بے بہرہ ہو گئے تھے۔ قرآن مجید کی بہت سی آیات کریمہ میں مکی اکابر اور قریشی عوام اور تمام دوسرے عربوں اور انسانوں کو صحیح آگاہی بخشی گئی ہے۔ (۴۷)

رسول اکرمؐ کی دعوت میں اول روز سے صحیح دین ابراہیمی کی طرف لوٹ آنے پر زور دیا گیا تھا۔ اس حقیقت کے وہ منکر بھی نہ تھے لیکن رسول اکرمؐ کے منصب رسالت پر فائز ہونے سے وہ اپنے سماجی رویے کے سبب سرگرداں تھے۔ ان کے سماجی فکر و خیال میں رسول آخر الزماںؐ کو کسی صاحب منصب و سیادت کا ہونا ضروری تھا۔ ان کا تصور عظمت دنیاوی فکر پر مبنی تھا۔ اکابر قوم کا بڑا طبقہ یہ بھی خوب سمجھتا تھا کہ حضرت محمدؐ کی رسالت و نبوت تسلیم کر لینے کے بعد سیادت ان کے ہاتھ سے نکل جائے گی۔ کچھ خاندانی اور قبائلی مسابقت نے بھی گل کھلایا تھا اور سب سے زیادہ ان کی قوم کی دینی تقسیم نے ان کے سماجی نظام کو ٹپک کر دیا تھا۔ مآخذ میں بار بار مختلف اکابر و شیوخ کا یہ شکوہ نقل کیا جاتا ہے کہ اسلام اور رسول اکرمؐ نے ان کے خاندانوں میں پھوٹ ڈال دی ہے۔ سادات و شیوخ کو اپنے فرزندوں، دختروں، نوجوانوں اور عزیزوں کی اسلام پسندی اور بزرگی، عظمت اور سیادت سے بغاوت لگتی تھی۔ (۴۸)

تمام اسباب اختلاف اور وجوہ عناد نے قریشی اکابر کے کئی طبقات بنا دیے تھے جیسا کہ مآخذ میں ان کا ذکر ملتا ہے۔ ان میں سب سے نرم روہ جاہل و سفیہ قوم تھے جو دین سے اختلاف

اور رسول اکرمؐ کی مخالفت تو کرتے تھے مگر ظلم و ستم سے بچتے تھے۔ ان کی زبانیں بھی حدود شرافت میں رہتیں اور ہاتھ پیر اور اعضاء و جوارح قابو میں رہتے کہ وہ اپنوں کے خلاف کچھ کہتے اور کرتے نہ تھے۔ دوسرے وہ اکابر قریش تھے جن کو مآخذ بالعموم مذاق اڑانے والے اور طنز و تعریض کرنے والے (مستہزئین) تھے اور خاصے تھے۔ تیسرا طبقہ اکابر تشدد پسند تھا اور ان میں بھی دو طرح کے لوگ تھے: ایک معمولی زد و کوب اور جسمانی تکلیف دہی تک محدود رہتا تھا اور دوسرا سخت ایذا دینے کا قائل تھا۔ اسی طبقہ متشددین نے غلام و موالیٰ کی زندگی اجیرن کر دی تھی کہ سخت ایذائیں دیتے تھے۔ وہ خود تو موذی تھے ہی سفیہان قوم اور لڑکوں بالوں اور اوباشوں کو مسلمانوں کی ایذا دہی اور سرعام رسوائی پر لگا دیتے تھے۔ (۴۹)

انتہا پسندوں نے عام مخالفت اور وسیع تر عداوت کا ماحول پیدا کر دیا جس میں شریف النفس درکنار ہو گئے (۵۰)۔ مگر ان میں سے بعض اکابر اپنے بلند تر قد و قامت اور سماجی رسوخ اور قبائلی عظمت کے سبب حمایت مسلم کا کام بھی کر جاتے تھے۔ عاص بن وائل سہمی ان میں سے ایک تھے جنہوں نے حضرت عمرؓ کے قبول اسلام پر اکابر قریش سے کہا تھا کہ ایک شخص کو ایک دین پسند آیا، اس نے اسے اختیار کر لیا اور یہ ہر شخص کا حق ہے لہذا ان کو کیوں زد و کوب کرتے ہو اور ان سے جھگڑا کیوں مول لیتے ہو؟ پھر از خود اپنی جوار و پناہ میں لے لیا۔ تشدد پسندوں اور ظالموں کو یہ شریفانہ رویہ کبھی نہیں بھایا اور وہ مسلمانوں کے اوپر ظلم کرتے رہے۔ قریش مکہ کا سماجی تحفظ کا نظام عام تعذیب کی راہ میں سب سے بڑا روڑا تھا کہ کسی دوسرے خاندان کے مسلم پر دست درازی خطرناک تھی۔ ابو جہل مخزومی کو رسول اکرمؐ کی ایذا دہی پر حضرت حمزہ بن عبدالمطلب ہاشمی سے اسی سبب مار کھانی اور برداشت کرنی پڑی تھی۔ بنو ہاشم و بنو مطلب نے متحدہ طور سے ابوطالب بن عبدالمطلب ہاشمی کی بے چلک اور واضح حمایت نبویؐ کی وجہ سے ساتھ دیا تھا۔ صلہ رحمی، قرابت و رشتہ داری، خون اور دودھ کی یگانگت اور ایسے دوسرے سماجی رشتوں نے ان کو اپنوں پر ظلم سے روکا بھی تھا۔ (۵۱)

جوار کی صحت مندر روایت بلا شک و شبہ ظلم و ستم اور تعذیب کی حدود کو قائم کرنے میں سب سے زیادہ کاگر رہی تھی۔ اکابر قریش اور سادات قوم اپنے اپنے مسلمانوں کی حفاظت و صحت

کے تو قومی روایات کی وجہ سے پابند تھے کہ وہ ان کی عزت و وقار کا معاملہ تھا۔ کوئی غیر ان کے اپنے پر دست درازی کر جائے ان کے لیے ناقابل برداشت تھا لیکن جب انتہا پسندوں نے قبائلی و خاندانی تحفظ کے نظام میں سیندھ لگائی اور خود اپنوں پر اپنوں کے ستانے کی راہ دکھائی تو تعذیب مسلم کی شاہراہ کھل گئی۔ اسی خاندانی تعذیب نے عوامی مخالفت کا ماحول پیدا کیا اور بہت سے مسلمانوں کو اپنے لوگوں کے دست برد سے بچنے کے لیے ہجرت کرنی پڑی (۵۲)۔ اس سے زیادہ طرفہ تماشہ تھا کہ نفسیات اکابر کی پیچیدگی یا سماجی اصولوں کی جبرستی کہ وہ غیروں کو جوار میں لینے لگے۔ جوار کی طلب پر اس سے انکار کرنا عرب مروت اور قریشی شجاعت کے خلاف تھا۔ وہ اپنے وقار و عظمت کو کسی طرح داؤں پر نہیں لگا سکتے تھے۔ مہاجرین حبشہ میں سے متعدد مسلمانوں کو مختلف خاندانی اکابر کی جوار فراہمی اسی سماجی ریت اور فطری جبلت تحفظ کی ایک علامت تھی۔ ابوطالب ہاشمی کی حمایت و نصرت نبوی ان کی شرافت سے زیادہ ان کے خاندانی اور سماجی اصول کی بنا پر تھی اور ان کے بعد بنو نوفل کے شیخ مطعم بن عدی کی رسول اکرمؐ کو طلب پر جوار میں لینے کی واقعیت میں اسی قریشی و عرب وقار و افتخار کی کارفرمائی تھی۔ تمام جوار دینے والے اکابر قریش کی نفسیات کا مطالعہ کرنے سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ وہ اپنے مسلمہ اصول سماجی سے روگردانی نہیں کر سکتے تھے۔ اس کا سب سے شاندار و نتیجہ خیز پہلو یہ تھا کہ ایک کبیر قوم کی جوار و حمایت کو انتہا پسند اور جانی دشمنان نبوی بھی تسلیم کرتے تھے۔ جوار نبوی کا معاملہ ہو یا ابن الدغنه کی جوار ابی بکر کا یا کسی اور کی جوار کا تمام اکابر بیک زبان اسے صلہ رحمی اور قرابت داری کی رعایت کہتے تھے۔ (۹۵۳)

صلہ رحمی، قرابت داری، خاندانی محبت اور ایسی ہی سماجی جہات نے مسلمانوں کی اعانت و امداد پر بھی انہیں ابھارا تھا۔ سماجی مقاطعہ کے سخت ترین زمانے میں جن اکابر قوم نے محصور مسلمانوں اور ان کے حامی ہاشمیوں اور مطلبیوں کی دستگیری اور مدد کی تھی اسے اعتدال پسندوں نے صلہ رحمی کا تقاضا قرار دیا تھا۔ اور یہ صرف ایک واقعہ نہ تھا بلکہ تسلسل کے ساتھ ان واقعات کا سلسلہ تھا۔ مہاجرین حبشہ کے ہجرت کرنے کے بعد دیار غیر میں ان کی اخلاقی اور مالی امداد و اعانت میں صلح پسند اور معتدل اکابر پیش پیش تھے۔ دوستی اور قربت کے تعلقات نے امیہ بن خلف جمحی جیسے جانی دشمنوں کو اپنے مسلم دوستوں اور عزیزوں سے حسن سلوک پر مجبور کیا تھا۔ یہ

بھی حقیقت یاد رکھنے کی ہے کہ بنو ہاشم اور بنو مطلب کی سماجی ناکہ بندی سے اکثریت اکابر متفق نہ تھی اور نہ ہی عوام کے طبقات۔ ان کی زباں بندی اور قوت اظہار پر انتہا پسندوں کی جبریت نے تالہ لگا دیا تھا کہ وہ ان کے اقدام کے خلاف کچھ نہ کر سکے۔ عداوت و مخالفت کی عام فضا میں جب اسے قومی معاملہ و مفاد بنا دیا جائے تو حق پرست اور انصاف پسند خاموشی پر مجبور ہو جاتے ہیں لیکن ان ہی منصف مزاجوں کی قرابت داری اور صلہ رحمی کے جذبات نے بالآخر سماجی مقاطعہ جیسے ظالمانہ نظام دارو گیر کو نکھیر دیا تھا۔ (۵۴)

حامی و ہم نوا اور موافق اکابر کے طبقہ کی نمائندگی عتبہ بن ربیعہ شمی جیسے صلح پسند، دور بین اور قومی وقار کے پیکر کرتے تھے۔ یہ طبقہ اکابر بہت چھوٹا تھا مگر وہ خاصا فعال بھی رہا تھا۔ اس نے رسول اکرمؐ کو ان کے حال پر چھوڑ دینے کا رویہ اپنانے کا اور اسی غیر جانب دارانہ روش کو دوسروں کو اختیار کرنے کا مشورہ دیا تھا۔ اکابر قریش سے ان کی مصلحانہ تجویز بہت حکمت آمیز بھی تھی۔ محمدؐ کو ان کے حال پر عربوں کے لیے چھوڑ دو، اگر عرب غالب آگئے اور محمدی پیغام کو سمیٹ دیا تو تمہارا مقصود ظلم و ستم تمہیں مل جائے گا۔ اگر محمدؐ عرب اور عالم پر غالب آگئے تو ان کی سیادت تمہاری سیادت ہوگئی اور ان کا اقتدار (ملک) تمہارا اقتدار ہوگا۔ حضرت محمد بن عبد اللہ ہاشمی کی نبوت و رسالت اور اس کے برپا کردہ نظام کی ایسی دور بینی صرف ایسے ہی اکابر کے خیال میں آسکتی تھی۔ (۵۵)

ان کا یہ دور بین و مستقبل شناس رویہ و حکمت دراصل رسول اکرمؐ کے مسلسل اعلانات و اظہارات کا پرتو تھا۔ دعوت اسلامی کے اول روز سے آپؐ اکابر بنی عبد مناف اور شیوخ قریش اور عوام عرب سے کہتے آرہے تھے کہ میں تمہارے پاس ایسا کلمہ لایا ہوں جسے اگر تم قبول کرو گے تو عرب و عجم تمہارے اطاعت گزار بنیں گے اور تم سب پر حکومت و فرمان روائی کرو گے۔ حضرت ورقہ بن نوفل اسدیؓ جیسے تاریخ انبیاء کے ماہر اور نبوت و رسالت کی سر بلندی کے قائل بھی غلبہ محمدی کی پیشگوئی کرتے رہتے تھے۔ خود انتہا پسند اکابر قریش بھی اسلام اور پیغمبر اسلامی کے عالمی و آفاقی اقتدار و سیادت کا منظر نامہ اپنی بصیرت سے دیکھ رہے تھے لیکن اپنی ذاتی سیادت اور شخصی مشیخت کے ہاتھ سے جانے پر مضطرب تھے اور اسی ذاتی و شخصی اقتدار کی خاطر عداوت پر کمر باندھ لی تھی۔ قریشی اکابر کے علاوہ دوسرے عرب قبائل کے سادات و اکابر بھی اسی عالمی سیادت کو دیکھ رہے

تھے لیکن فطرت سے مجبور تھے۔ (۵۶)

تیسرہ سالہ کی دور نبوی میں دعوت اسلامی پر قریشی اکابر کا رد عمل ہر لحاظ سے بڑا عجیب و غریب رہا تھا۔ وہ بڑے منحصرے میں پھنسے تھے۔ ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ وہ رسول اکرمؐ کو مکہ میں قیام پذیر رہنے دیں یا شہر بدر کر دیں یا موت کے گھاٹ اتار دیں۔ یہ ان کی مکر بھری سیاست کا بیان ہے جو سورہ انفال: ۳۰ میں آیا ہے: ”وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ أَلَمْ يُخْرِجُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ أَلَمْ يُخْرِجُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ“ وہ اپنی چالیں چل رہے تھے اور اللہ تعالیٰ ان سے بہتر چالیں چل رہا تھا۔ مکی سورتوں میں رسول اکرمؐ اور دعوت اسلامی کے متعلق اور بھی مضامین ہیں جو ان کے رد عمل کو ظاہر کرتے ہیں اور وہ ان سے واقف تھے۔ مختلف آیات میں نصرت الہی کا وعدہ اور مسلم غلبہ و فتح کا ذکر مکی بھی ان کے سامنے تھا خاص کر سورہ روم: ۱-۷ کا وعدہ الہی۔ اس پر ان کے بعض طالع آزمائوں نے حضرت ابوبکر صدیقؓ سے ہارجیت کی شرط لگائی تھی اور آٹھ سال میں وہ ہار بھی گئے تھے (۵۸)۔ ان کے سامنے سورہ اسراء: ۲۶ کا حتمی اعلان بھی تھا کہ وہ آپؐ کو شہر بدر کر کے زیادہ دنوں تک باقی نہ رہ سکیں گے۔ ”وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذَا لَا يَلْبَثُونَ خَلَقَكَ إِلَّا قَلِيلًا“ کیونکہ یہی سنت الہی تھی (۵۹)۔ ان کے صاحبان بصیرت سورہ قصص: ۸۵ کے وعدہ الہی کے معانی بھی سمجھتے تھے کہ جس ذات بے ہمتانے آپؐ پر قرآن فرض کیا ہے وہ آپؐ کو اپنے وطن (معاذ) کی طرف پھر واپس لائے گا: ”إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَأْدُكَ إِلَى مَعَادٍ“ الخ۔ (۶۰)

قرآن مجید کی ان آیات کریمہ کے علاوہ ان کے سامنے وہ تمام الہی وعدے بھی تھے جن میں آپؐ کے تمکین (غلبہ) کا ذکر ہے (۶۱)۔ سادہ لوح عوام کو بھلے ہی خبر نہ ہو اور خوش فہموں کو خواہ حقیقت کا ادراک نہ رہا ہو لیکن دورانِ اندیش اکابر ان سے آگاہ تھے۔ روایات سیرت و حدیث سے اور واقعات و حقائق کے بلندی کی طرف اقبال سے وہ اقبال نبویؐ اور غلبہ مسلم کو دیکھ رہے تھے۔ کئی مواقع پر اکابر قریش اور ان جہاں دیدہ سرخیلوں نے اپنے لوگوں کو سمجھایا تھا کہ اب تو شاہ روم بھی محمدؐ سے خوف زدہ ہے (۶۲)۔ حضرت عروہ بن مسعود ثقفی نے صلح حدیبیہ سے قبل اور حضرت ابوسفیان بن حرب اموی نے معاہدہ حدیبیہ کے بعد اس کا اظہار کیا تھا۔ تاریخی

واقعات ان کے سامنے تھے کہ مکی دور کی سیاست و زمانہ میں رسول اکرمؐ کی دعوت اسلامی وسیع سے وسیع تر ہوتی جا رہی ہے۔ قریش کے تمام خاندانوں میں اس نے ایسے قدم جمالیے ہیں کہ ان کا جاہلی اتحاد پارہ پارہ اور قومی یکجہتی شکستہ ہو چکی ہے۔ پانچ سال کے عرصے میں اسلامی دعوت نے ملک عرب کے اندرون میں اور دروازے کے علاقوں میں اپنے علمبردار و جاں نثار پیدا کر لیے ہیں اور اس سے زیادہ وہ عرب کے جزیرہ نما سے باہر ملک حبشہ میں بھی پھیل چکی ہے اور اس کے شاہ و حکمران کو رام کر چکی ہے۔ آخر آخر میں یثرب کے دونوں عرب قبیلوں اوس و خزرج کے اکابر و عوام کی تمام تر قوت و دعوت اسلامی کی پشت پر کھڑی ہے۔ وہ بخوبی سمجھتے تھے کہ مکہ مکرمہ سے رسول اکرمؐ کا یثرب چلا جانا ان کے اقتدار و وقار دونوں کے لیے سخت خطرناک ثابت ہوگا، لہذا وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ اب ہجرت نبویؐ کو کسی طرح روکا جائے اور مکہ و قریش کا مد مقابل یثرب کو کسی طرح نہ بننے دیا جائے۔ ان کے انتہا پسندوں نے بہر حال صلح جو اور معتدل بلکہ حامی طبقہ اکابر کے مشورہ و رائے کے خلاف آپ کو قتل کرنے کا فیصلہ ہی کر لیا۔ تدبیر نبویؐ اور تقدیر الہی نے ان کی بساط مکر و فریب ان ہی کے منہ پر دے ماری اور رسول اکرمؐ اور صحابہ مرکز اسلام میں پہنچ گئے (۶۳)۔ ہجرت صحابہ اور ہجرت رسولؐ کے واقعات میں مکار اور متشدد اکابر قریش کی چالیں ملتی ہیں وہیں ان کے معتدل اکابر کی محبتیں بھی ملتی ہیں۔ انتہا پسندوں کا واحد مقصد ہجرت کا روکنا اور صاحب ہجرت کو قتل کرنا تھا تا کہ ان کے سماجی انتشار اور سیاسی اقتدار کا خطرہ مٹا دیا جائے۔ صلح کل اور معتدل اکابر قریش ان سے اختلاف رکھتے تھے اور چاہتے تھے کہ محمدؐ اور ان کے اصحاب کو اپنی زندگی جینے کا موقع دیا جائے، صلہ رحمی، قرابت داری اور خاندانی تعلق خاطر کے مارے اکابر ہم نوا بھی تھے اور مددگار۔ مطعم بن عدی نوفلی اور ان کے فرزندوں نے حفاظت کا ذمہ لیا تھا۔ ایسے دوسرے اکابر شریف النفس بھی تھے اور اپنے عزیزوں کے مددگار بھی تھے۔ یہ سارا انتظام عصمت و حفاظت الہی کے تکوینی قانون کا ظاہر تھا اور رسول اکرمؐ نے ان شریف النفس لوگوں کے احسان کو یاد رکھا تھا اور صحابہ کرام نے بھی احسان شناسی کا ثبوت دیا تھا۔ (۶۴)

حواشی

(۳۱) بلاذری ۱/۵۲۸-۵۲۹ وما بعد؛ مفصل بحث کے لیے مقالہ خاکسار ”عہد نبوی میں سماجی تحفظ کا نظام“،

تحقیقات اسلامی، علی گڑھ، اکتوبر- دسمبر ۲۰۰۲ء۔ (۳۲) مذکورہ بالا مآخذ؛ ابن اسحاق / ابن ہشام بحوالہ سہیلی،
الروض الانف ۱۵۸/۲: ابوطالب نے اپنے بھانجے ابوسلمہ مخزومی کو جو اردی تھی جس پر تشدد اکابر نے شکوہ کیا۔
ابولہب جیسے دشمن نبی کو غیرت آگئی اور اس نے ان کو دھمکایا کہ بس بہت ہو گیا۔ تم سب اس شیخ پر بہت زیادتی
کرتے رہے، اب باز آ جاؤ ورنہ میں اپنے بھائی کا تمام معاملات میں ساتھ دوں گا۔ یہ پورا بیان نقل کے قابل
ہے: ”..... فقام ابو لهب فقال : يا معشر قريش ! والله لقد اكثرتم على هذا الشيخ ، ما
تزالون تنواثبون عليه في جواره من بين قومه والله لستنهن عنه او لنقومن معه في كل ما قام
فيه حتى يبلغ ما اراد.....“ اور قریشی اکابر نے سپر ڈال دی تھی کہ وہ ابولہب کی حمایت سے بھی ہاتھ دھو
بیٹھیں گے۔ (۳۳) ابن اسحاق ۳۲-۵؛ ابن سعد ۱۰۰-۱۰۱؛ بلاذری ۵۴۲/۱ وما بعد۔ (۳۴) ابن اسحاق /
ابن ہشام ۱۸/۲-۲۰: ابوطالب کا ایک قصیدہ ان اکابر قریش کی مدح میں منقول ہے۔ ابن سعد مذکورہ بالا نے
اصل واقعہ واقدی کی روایت پر بیان کیا ہے جو ابن اسحاق کی روایت کا اختصار لگتا ہے۔ بلاذری ۵۴۵/۱-
۵۴۸ نے بھی واقدی کی روایت کو بنیاد بنایا ہے اور کلبی کی روایت سے اس میں اضافہ کیا ہے ”..... قال زمعة
بن الاسود : ما رضينا كتابتها حيث كتبت ، قال ابو البختری : صدق زمعه ، لا نرضى
ما كتب فيها ولا نقر به . قال المطعم بن عدی : صدقتما و كذب من قال غير ذلك ، نبأ
الى الله منها ومما كتب فيها ، قال هشام بن عمرو نحو من ذلك“ ابن اسحاق
نے ایک دلچسپ بات یہ کہی ہے کہ ان اکابر قریش کی تقریروں کے وقت ابوطالب مسجد میں موجود تھے۔ (۳۵)
ابن اسحاق ۱۶/۲-۲۰؛ ابن سعد ۱۰۰-۱۰۱؛ بلاذری ۵۴۵/۱-۵۴۸؛ سب کی روایات میں پانچ اکابر قریش
کے اسماء اور کارنامے مذکور ہیں۔ (۳۶) ابن اسحاق / ابن ہشام ۴/۲-۵، کا بیان ہے کہ صلہ رحمی کرنے والے
قریشی رات کی تاریکی میں خفیہ طور سے امداد کرتے، وہ سامان رسد سے لدے ہوئے اونٹ وادی میں ہانک
دیتے تھے۔ حضرت حکیم بن حزام اسدی نے اپنے غلام کے کاندھے پر گہو کی بوری اپنی پھوپھی حضرت
خدیجہ کے لیے بھیجی تھی، ابو جہل مخزومی نے ایسا کرنے سے روکا اور تشدد بھی کرنا چاہا لیکن ابولہب بن ہشام بن
عاص نے حضرت حکیم کی حمایت کی اور ابو جہل نے جب اس پر بھی روک تھام کی تو اس کو اونٹ کی ہڈی سے
مار کر زخمی کر دیا اور پھر خوب خوب اس کی کٹائی کی۔ دوا کا برقریش کی باہمی مار پیٹ اور جھگڑے پر یہ تبصرہ بہت
دلچسپ ہے کہ حضرت حمزہؓ اسے دیکھ رہے تھے اور جھگڑنے والوں کو یہ فکر ستا رہی تھی کہ قریش کو جب یہ خبر ملے گی

تو خاصا انتشار برپا ہوگا لہذا وہ اسے جلدی سے ٹال گئے۔ (۳۷) ابن اسحاق / ابن ہشام ۲/ ۷-۹: آیات کریمہ میں: ”وقالوا اساطیر الاولین اکتتبها فہی تملی علیہ.....“ فرقان: ۵: ”واذا تتلیٰ علیہ آیتنا قال اساطیر الاولین“؛ قلم: ۱۵: ”..... یسمع آیت اللہ تتلیٰ علیہ ثم یصر مستکبرا کأن لم یسمعہا.....“ جاثیہ: ۷-۸: ”انکم وماتعبدون من دون اللہ حصن جہنم انتم لہا واردون“ الخ انبیاء: ۹۸-۱۰۰؛ ”ولما ضرب ابن مریم مثلاً اذا قومک منه یصدون“، زخرف: ۵۷؛ ”ان هو الا عبد انعمنا علیہ وجعلنہ مثلاً لبنی اسرائیل.....“ زخرف: ۵۹-۶۱۔ (۳۸) ابن اسحاق / ابن ہشام ۱۸۶-۱۸۵ / ۱۸۶-۱۸۵ (۳۹) ابن اسحاق / ابن ہشام ۲/ ۹-۱۰ وما بعد۔ (۴۰) ابن اسحاق / ابن ہشام ۱۸۶-۱۸۵ / ۱۹۹: امام سیرت اس فصل میں امام و مفسر قرآن نظر آتے ہیں اور ان کی تفسیر و تشریح بہت عظیم جہات رکھتی ہے اور اس پر خاص کر سیرت ابن اسحاق / ابن ہشام میں مذکور آیات قرآنی کی تفسیر و تاویل ایک عظیم تحقیقی مطالعہ بن سکتا ہے۔ (۴۱) ابن اسحاق / ابن ہشام ۲/ ۱۰ وما بعد۔ (۴۲) ابن اسحاق / ابن ہشام ۲/ ۹-۱۰، واقعہ ابی بن خلف ججی اور عقبہ بن ابی معیط اموی کے لیے مذکورہ بالا ۱۹۹-۲۰۰؛ ابوسفیان بن حرب اموی، اغنس بن شریق ثقفی اور ابو جہل بن ہشام مخزومی کی قرأت نبوی کو تین مسلسل راتوں میں سننے کے لیے۔ اس واقعہ میں سب سے اہم نکتہ ہے کہ تینوں اچانک مل گئے تو ایک دوسرے کو ملامت کی اور دوبارہ نہ سننے کا عہد کیا، مگر پھر دوسری اور تیسری راتوں کو سنا پھر ملامت باہمی کی اور یہی معاملہ تیسری رات بھی رہا۔ آخر تینوں نے رسول اکرمؐ اور آپ کی دعوت پر بحث کی۔ ابوسفیان اموی کا تاثر تھا کہ میں نے جو کچھ سنا اس میں سے کچھ چیزوں کو سمجھا اور ان کی مراد بھی پالی اور بعض چیزوں کو نہ پہچان سکا اور نہ ان کے معنی و مراد سمجھ سکا۔ اغنس بن شریق نے ان سے اتفاق کیا۔ ابو جہل مخزومی کا جواب اس کی خاندانی نخوت و مسابقت پر مبنی تھا، اس نے رسول اکرمؐ کے دہن مبارک سے کلام الہی سننے کے بارے میں ثقفی سوال کے جواب میں کہا کہ ہم نے اور بنو عبد مناف نے شرف میں تنازع و مقابلہ کیا، انہوں نے کھانا کھلایا تو ہم نے بھی کھلایا، انہوں نے سواری فراہم کی تو ہم نے بھی کی انہوں نے عطا و بخشش کی تو ہم نے بھی کی، یہاں تک کہ ہم جب برابر دوڑنے لگے اور مقابلہ کے دو شہسواروں کی مانند ہو گئے تو بنو عبد مناف نے کہا کہ ہم میں ایک نبی ہے جس کے پاس وحی آسمان سے آتی ہے۔ اس جیسی چیز ہم کہاں سے لاتے۔ لہذا ہم ان پر کبھی ایمان نہ لائیں گے اور نہ ان کی تصدیق کریں گے۔ (۴۳) ابن اسحاق / ابن ہشام ۲/ ۱۷-۱۸ وما بعد؛ قرآن مجید کی متعدد کی سورتوں میں رسول اکرمؐ کے شاعر، ساحر و سحر زدہ، کاہن اور مجنون

وغیرہ ہونے کی تردید کی گئی ہے اور اکابر و عوام سب کو غور و فکر کی دعوت بھی دی گئی ہے کہ ان کے تمام الزامات غلط ہیں اگر وہ ایماندارانہ تجزیہ سے کام لیں۔ (۴۴) مآخذ اور ان پر مبنی جدید نگارشات کا حوالہ بحث کے شروع میں آچکا ہے۔ وہ دراصل ان کی غلو آمیز فطرت کے تقاضے پر مبنی ہے۔ ان کے بعض غلط رجحانات اور فکری خیالات بھی اس کے ذمہ دار ہیں مثلاً علامہ شبلی کے فکر و خیال میں بنو ہاشم و بنو امیہ کی قبائلی اور خاندانی رقابت کا نظریہ عقیدہ کی طرح پیوست تھا لہذا وہ بنو امیہ کی اسلام دشمنی اور ان کے اکابر کی عداوت ہی کا نقشہ کھینچتے ہیں۔ دوسری طرف وہ بنو ہاشم کی طرفداری میں اتنی دور تک چلے جاتے ہیں کہ واقعات و حقائق کا انکار نہیں کرتے تو چشم پوشی ضرور کرتے ہیں۔ ملاحظہ ہو: شبلی ۱۷۶/۱..... عبدالمطلب کی موت نے بنو ہاشم کے رتبہ امتیاز کو دفعہ گھٹا دیا اور یہ پہلا دن تھا کہ دنیوی اقتدار کے لحاظ سے بنو امیہ کا خاندان بنو ہاشم پر غالب آگیا۔ عبدالمطلب کی مسند ریاست پر اب حرب متمکن ہوا جو امیہ کا نامور فرزند تھا.....، نیز ۲۱۲، ۲۱۶: ”آنحضرتؐ کی نبوت کو خاندان بنو امیہ اپنے رقیب کی فتح خیال کرتا تھا۔ سب سے زیادہ اسی قبیلہ نے مخالفت کی“۔ (۴۵) مکی اکابر، اشرافیہ اور عوام و خواص کے مزاج میں سختی تھی۔ جغرافیائی اسباب کے علاوہ اس کے سیاسی و سماجی اسباب بھی تھے، یہ ایک طویل اور مدلل تحقیق کا موضوع ہے۔ ان کے اپنے معیار شرافت اور معراج نخوت سے کوئی فرو تر رویہ کمزوری پر مبنی نظر آتا تھا۔ وہ رحمت عالم بلکہ رحمۃ للعالمینؐ کے نرم مزاج اور اس سے نرم تر سرشت کو ان ہی اسباب و خیالات کے سمجھنے سے قاصر تھے۔ ان کے نزدیک تو ان کے اپنے معتدل اکابر جیسے عروہ بن مسعود ثقفی، عقبہ بن ربیعہ عثمی اور ابوسفیان بن حرب وغیرہ بھی قومی افتخار و قبائلی صلابت سے عاری یا کم بہرہ تھے اور وہ ان کی صلہ رحمی، عزیزداری اور محبت و شرافت کو قابل نقد و نفرت سمجھتے تھے۔ عقبہ بن ابی معیط اموی جیسے جانی دشمن اور امیہ بن خلف جمحی جیسے مخالف اسلام کے بعض اوقات شریفانہ برتاؤ سے بھڑک جاتے تھے۔ ان دونوں سخت ترین دشمنوں کی صرف مجلس نبویؐ میں سماعت اور گھر میں دعوت طعام بھی ان کو کھل گئی تھی اور وہ سخت جزبہ ہوئے تھے۔ مردان قریش کی مزاجی سختی اور انصار کے مردوں کی نرمی اور نرم مزاجی کا ایک خوبصورت بیان عورتوں سے ان کے برتاؤ کے ضمن میں آتا ہے۔ ملاحظہ ہو بخاری رفتح الباری ۲۵۰/۵-۲۵۳ وغیرہ۔ بحث کے لیے کتاب خاکسار عہد نبویؐ کا تمدن اور رسول اکرمؐ اور خواتین۔ ایک سماجی مطالعہ، دہلی ۲۰۰۶ء، متعلقہ ابواب۔ (۴۶) رسول اکرمؐ نے بالکل ابتدائی دور میں ہی اپنے چچا ابوطالب ہاشمی سے اپنے دین کو ان کے جد امجد حضرت ابراہیمؑ کا صحیح دین کہا تھا اور پھر بار بار بلکہ پورے مکی دور میں اسے دین ابراہیمی کی اصل قرار دیا

اور قرآن مجید نے اس کی بہت تصدیق کی۔ اصل دین ابراہیمی کی لوٹنے کی دعوت محمدی نے قریشی مخالفین کے ساتھ یہودی و عیسائی ناقدین کا منہ بند کر دیا تھا۔ وہ لاچار ہو گئے تھے۔ یہ ایک عمدہ تحقیق ہو سکتی ہے جو سیرت نبوی اور دعوت اسلامی کی مضبوط جڑوں کا سراغ لگانے کے علاوہ دوسرے حقائق سامنے لا سکتی ہے۔ (۴۷)

قرآن مجید کی تمام مکی سورتوں میں اصل دین ابراہیمی اور حقیقی ملت حنیفی کا بیان انبیائے کرام اور اعمال و افکار کے حوالہ سے آتا ہے اور دوسری طرف بہت سی آیات میں قریشی خرافات اور عربی انحرافات کا ذکر کر کے ان کو اصل دین و ملت ابراہیمی کا مخالف بتایا جاتا ہے۔ یہ بھی ایک اہم باب تحقیق ہے جو سیرت نبوی کی خفہ جہات کو جگا دے گا۔ (۴۸) ملاحظہ ہو ابن اسحاق ابن ہشام ۱۶۲/۱: ”فقال (ابو طالب) رسول اللہ ﷺ: یا ابن اخي! ما هذا الذين الذي اراك تدین به؟ قال: ای عم، هذا دين الله، ودين ملائكته، ودين رسله ودين انبياء ابراهيم.....“ ابوطالب سے تشدد دین اکابر قوم نے اپنے ایک وفد میں شکوہ کیا تھا:

”یا ابا طالب! ان ابن اخیک قد سب آلہتنا، و عاب دیننا، و سفہ احلامنا، و ضلل آباءنا“ اور اس شکوہ کی تکرار بار بار ملتی ہے۔ ابن اسحاق ۱۶۹/۱ و مابعد۔ (۴۹) قریشی طبقات اکابر کا تذکرہ اصل بحث میں بہت تفصیل سے آچکا ہے اور ان کے متعدد مآخذ و مصادر سے اس کو مدلل کیا جا چکا۔ یہاں یہ نکتہ ابھارنا موزوں لگتا ہے کہ مخالفت و عداوت کی ایک سرشت ہوتی ہے اور فساد یوں اور فتنہ پردازوں کی ایک سیاست اور وجہ یہ ہے کہ جاہل اور نا سمجھ افراد اور طبقات خاص کر کم فہم بچوں اور لڑکوں کو اور ان سے زیادہ اوباشوں کو ان کی فطری کجی کے سبب اشخاص و افکار کے خلاف لگا دیتے ہیں۔ مآخذ میں ایسے سفیان قریشی و ثقیف وغیرہ کا ذکر ملتا ہے اور ان کے لیے جاہل عرب (جہلۃ العرب / جہلۃ قریش) کا بھی۔ سیرت نبوی میں ایک تحقیق کا یہ بھی باب ہو سکتا ہے۔ (۵۰) چند اکابر فساد اور فتنہ اپنی مفسدانہ حرکتوں سے ایک عمومی مخالفت اور عام عداوت کا ماحول کیسے بناتے ہیں اس کا ایک نمونہ سیرت نبوی میں قدم قدم پر ملتا ہے۔ وہ تاریخ انبیاء و تہذیب اسلامی کا بھی ایک اہم باب ہے۔ قومی عصبیت، ملکی مفاد، وطنی محبت اور خاندانی حمایت وغیرہ کے نعروں کے ذریعہ عوامی مخالفت کا ماحول بنایا جاتا ہے۔ رسول اکرمؐ اور اسلامی دعوت کے خلاف انتہا پسند اکابر قریش نے ایسا ہی عوامی رویہ بنادیا تھا جس میں کوئی سچ سننے اور سمجھنے کے لیے تیار نہ ہوتا تھا۔ اکابر قریش میں سے متعدد کا یہ کام رہ گیا تھا کہ وہ مکہ میں ہر آنے جانے والے کو شروع ہی سے رسول اکرمؐ اور دین سے برگشتہ کر دیں۔ ان کے کان ایسے بھرے جاتے کہ قرآنی الفاظ میں ان میں ٹھیٹ پڑ جاتے اور قلوب پر قفل چڑھ جاتے لیکن ان کی اسی عام مخالفانہ

مہم نے صاحبان عقل و بصیرت کو سننے سمجھنے پر مجبور بھی کیا تھا۔ حضرت طفیل بن عمرو، عفیف کندی، حارث بن عبد العزی اور دوسرے قبائل بدوی کے اکابر نے اسی طرح اسلام و دین سمجھا تھا۔ ابن اسحاق / ابن ہشام ۲/ ۲۰-۲۱: وجعلت قریش يحذرونه الناس ومن قدم عليهم من العرب الخ وما بعد۔ (۵۱) بخاری / صحیح الباری، باب اسلام عمر بن الخطاب۔ ابن اسحاق / ابن ہشام ۱/ ۸۴ و ما بعد؛ ۲۱۸ و ما بعد اسلام حمزہ و عمر بالترتیب۔ (۵۲) مقالہ کی بحث اور اس کے مآخذ و مصادر۔ (۵۳) ابن اسحاق / ابن ہشام ۲/ ۱۲-۱۶ و ما بعد نیز ۲/ ۴۴ و ما بعد۔ (۵۴) صحیفہ مقاطعہ کے منسوخ کرنے والے اکابر قریش نے اس کے لکھے جانے اور مقاطعہ کیے جانے کے خلاف ہونے کو واضح کیا تھا۔ شریف الطبع اکابر کی خاموشی دراصل تشدد پسندوں کے عوامی غلبہ کی وجہ سے تھی اور یہ ہر ساج میں ہوتا ہے کہ مٹھی بھر فساد پوری قوم کو ریغمال بنا لیتے ہیں۔ (۵۵) عتبہ بن ربیعہ عثمی کا تجزیہ اخلاص اوپر گذر چکا اور اسی طرح ولید بن مغیرہ مخزومی کا دعوت اسلامی پر رد عمل بھی مذکور ہو چکا۔ اول الذکر شیخ قریش پر ایک خاص تحقیقی مقالے کی ضرورت ہے۔ (۵۶) بنو عبد مناف کی دعوت نبوی میں اور دوسرے مواقع پر رسول اکرمؐ نے غلبہ اسلام اور فرماں روائی عرب کا ذکر کیا تھا۔ ملاحظہ ہو خطبات نبوی: ”عرض رسول الله نفسه على القبائل“ کے باب مآخذ میں کئی اکابر عرب نے اسی عالمی اقتدار نبوی کا حوالہ دیا تھا: بلاذری ۱/ ۵۵۱ و ما بعد؛ ابن اسحاق / ابن ہشام ۲/ ۶۶۔ صرف ایک سردار بنی عامر بن صعصعہ کا تاثر و بیان یہ ہے کہ اگر قریش کا یہ نوجوان میرے ہاتھ آجائے تو میں عرب پر چھا جاؤں: ”والله لو اني اخذت هذا الفتى من قريش لا كلت به العرب.....“۔ (۵۷) تفسیر ابن کثیر و طبری وغیرہ ملاحظہ ہوں۔ (۵۸) تفسیر سورہ روم؛ ابن کثیر ۳/ ۳۹۵ و ما بعد میں بہت سی احادیث اور روایات ہیں۔ جن میں غلبہ مسلم کا بھی حوالہ ہے۔ (۵۹) یہ آیت کریمہ بہت اہم ہے۔ مکی دور میں اس بر ملا اظہار کی اہمیت یہ ہے کہ واقعات و حقائق زمینی نے اس کی تصدیق کر دی۔ نیز تفسیر ابن کثیر وغیرہ کی روایات و احادیث۔ (۶۰) عام مفسرین اس آیت کریمہ میں ”فرض“ کا اور ”معاد“ کا صحیح ترجمہ نہیں کرتے اور ان کو بالترتیب نزول اور آخرت سے تعبیر کرتے ہیں حالانکہ الفاظ قرآنی اور ان کا نظم ان کے دوسرے اور صحیح معانی بتاتا ہے۔ ملاحظہ ہوں اردو عربی تفاسیر خاص کر ابن کثیر۔ مودودی نے اپنے حواشی سورہ میں ترجمہ فرض کیا ہے مگر معاد سے مراد دنیاوی و دینی اقتدار مراد ہی نہیں لیا بلکہ ان مفسرین کی تعبیر کو غلط ٹھہرانا ہے جو ”معاد“ سے مراد مکہ لیتے ہیں۔ موصوف کے دلائل دلچسپ ہیں خاص کر ان کا یہ تبصرہ کہ یہ ابن عباس کی رائے ہے، کوئی حدیث مرفوعہ نہیں کہ اسے ماننا لازم ہو۔ (۶۱) مسلم

تمکن کی آیات کریمہ کا مطالعہ مختصراً حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے اپنے حواشی قرآن میں کیا ہے اور مفسرین کے ہاں روایات بھی ہیں مکی سورتوں میں گذشتہ اقوام اور مسلم تمکین کی بھی آیات ہیں جیسے اعراف: ۱۰؛ احقاف: ۲۶؛ انعام: ۶؛ قصص: ۶؛ ۵۷ (مکہ میں قریش کی تمکین خانہ کعبہ کے حوالے سے)؛ یوسف: ۵۴ (حضرت یوسفؑ کی تمکین)۔ (۶۲) بخاری رفتح الباری، حدیث ہرقل ۴۳۱-۶۰ بالخصوص حدیث بخاری: ۷-۸: ہرقل کے نام فرمان نبوی میں حضرت ابوسفیان کا خاص تاثر یوں نقل کیا گیا ہے: ”.....لقد أمر امر ابن ابی کبشہ، انه یخافہ ملک بنی الاصفہر؛ فما زلت موقناً انه سیظہر حتی ادخل اللہ علی الاسلام“ خود شاہ ہرقل کا اعتراف تھا: ”فان کان ما تقول حقاً فی سلمک موضع قدمی ہاتین.....“ نیز بحث حافظ ابن حجر عسقلانی جس میں طبرانی وغیرہ کی روایات ہیں جو ابوسفیان بن حرب اور دوسرے اکابر قریش کو مرعوب کر گئی تھیں۔ (۶۳) مآخذ سیرت و حدیث میں ان واقعات کا مختلف ابواب میں ذکر ہے اور ہجرت نبوی کے حوالے سے زیادہ ہے۔ بخاری رفتح الباری ۷/۲۸۱ و ما بعد: ”باب ہجرة النبی ﷺ واصحابہ الی المدینة“۔ ابن اسحاق ۱/ ابن ہشام ۲/۴۶ و ما بعد؛ متعدد جدید سیرت نگاروں نے رسول اکرمؐ کو قتل کر دینے کے قریشی اکابر کے فیصلہ کو مکی دور کے اوائل سے ہی متعلق کیا ہے اور ہر مخالفت و عداوت کے موقع کو قتل کرنے کا موقع بتاتے ہیں حالانکہ وہ آخری فیصلہ تھا جو ہجرت نبوی کے قریب کے زمانے میں کیا گیا تھا۔ عقبہ بن ابی معیط اموی کے گلا گھونٹنے کے واقعہ میں حافظ ابن حجر نے بعض صحابہ کرام کا خیال پیش کیا کہ وہ اول موقع تھا جب آپؐ کو قتل کرنے کی کوشش کی گئی۔ (۶۴) ابن سعد ۱/۱۰۲: ”.....و دعا بنیہ و قومہ فقال، تلبسوا السلاح و کونوا عنہ ارکان البیت فانی قد اجرت محمدا.....“؛ بلاذری ۱/۵۵۰: ”.....ثم الی مطعم بن عدی فاجارہ، فدخل فی جوارہ، و لبس قومہ السلاح حتی ادخلوہ المسجد فکان رسول اللہ ﷺ یشکرہا لمطعم بن عدی“ دوسرے مآخذ میں اس سے زیادہ تفصیل ملتی ہے کہ مطعم بن عدی کے جوار دینے پر اکابر قریش نے متفقہ طور سے کہا تھا کہ آپؐ نے رشتہ داری اور قرابت کا حق ادا کیا اور ہم نے بھی اسے جوار دی جسے آپؐ نے جوار دی۔ نیز ملاحظہ ہو: ابن سعد ۱/۱۰۱-۱۰۲۔

بریلی میں اردو شاعری کا ارتقاء

(۱۷۴۹ء تا ۱۹۴۹ء)

سید لطیف حسین ادیب

روہیل کھنڈ میں بالعموم اور بریلی میں بالخصوص اردو شاعری کا آغاز روہیلوں کی آمد اور روہیل کھنڈ کی تشکیل کے ساتھ ہوا۔ ہندوستان میں افغان مدت مدید سے موجود تھے لیکن شمالی مغربی ہندوستان کے علاقہ ردہ کے پٹھان بزمانہ فرخ سیر (م ۱۷۱۹ء) کٹھیر وارد ہوئے اور انہوں نے رفتہ رفتہ محمد شاہ (م ۱۷۴۸ء) کے عہد حکومت میں ہی اقتدار حاصل کر لیا۔ علی محمد خان (م ۱۷۴۹ء) نے جو پٹھان نہیں تھا بلکہ ایک روہیلہ قسمت آزما داد خواں (م ۱۷۲۶ء) کا متنبی تھا، روہیلوں کی قیادت کی اور آنولہ (ضلع بریلی) کو روہیلہ اقتدار کا صدر مقام بنایا۔ علی محمد خان کے بعد حافظ رحمت خاں روہیلہ (م ۱۷۷۴ء) نے روہیلوں کی قیادت کی اور پایان کار جنگ روہیلہ (۲۳/اپریل ۱۷۷۴ء) میں روہیلہ اقتدار کا خاتمہ ہو گیا۔

روہیلوں کی آمد سے پہلے یہ علاقہ کٹھیر کہلاتا تھا کیونکہ اس علاقے میں کٹھیر یا راجپوتوں کو بالادستی حاصل تھی۔ حکومت مغلیہ کا صوبہ دار ضرور رہتا، جاگیر دار بھی اپنی جاگیر کا انتظام کرتے لیکن چھوٹے بڑے راجپوت زمیندار اپنے اقتدار کے لیے نبرد آزما رہے۔ کٹھیر میں روہیلوں کے مسلط ہونے کے بعد کٹھیر کا علاقہ روہیل کھنڈ کہلایا نجم الغنی نے اخبار الصنادید میں تحریر کیا: ”کٹھیر کی حدود روہیل کھنڈ کی حدود موجودہ حال کو شامل تھیں۔“

(ج ۱، ص ۵۰)

حدود موجودہ حال سے مراد روہیل کھنڈ کمشنری ہے جس میں اضلاع بجنور۔ مراد آباد۔

۷۳ پھول والاں، بریلی (یو پی) ۲۲۳۰۰۳۔

رامپور۔ بریلی۔ بدایوں۔ پبلی، بھیت اور شاہ جہان پور شامل تھے۔

علی محمد خاں اور حافظ رحمت خاں کا زیادہ وقت اندرونی اور خارجی خلفشار کو دور کرنے اور روہیلہ اقتدار کو مستحکم کرنے میں صرف ہوا۔ اس کے باوجود روہیلوں کے دور عروج میں علوم و فنون نے بہت ترقی کی۔ سید الطاف علی بریلوی نے اپنی موقر تالیف حیات حافظ رحمت خاں میں تحریر کیا:

”حافظ الملک کے عہد حکومت میں روہیل کھنڈ میں پانچ ہزار علماء اور فضلاء مساجد اور سرکاری مدارس میں درس و تدریس میں مشغول تھے۔ ہر ایک عالم اور فاضل کی اس کے علم و فضل کے موافق تنخواہ مقرر تھی۔ تمام مدرسوں میں کتب درسیہ بڑے بڑے علماء کے مشورے سے حافظ الملک خود مقرر فرماتے تھے اور طالب علموں کو مقرر شدہ کتابیں حکومت کی طرف سے مفت مہیا کی جاتی تھیں۔ ملازمین سرکار کے لڑکوں کے علاوہ تمام طالب علموں کو قیام و طعام کی سہولتوں کے علاوہ فرداً فرداً سو روپیہ سالانہ بطور جیب خرچ بھی دیا جاتا تھا“۔ (ص ۲۸۲)

علی محمد خاں، حافظ رحمت خاں، امرائے سلطنت، ان کی اولاد اور مقربین، سب ہی مربیانِ سخن تھے۔ ان میں سے ہر ایک نے مقامی اور شعرائے بیرون جات کی سرپرستی کی اور آنولہ بریلی میں کثرت سے شعراء جمع ہو گئے۔ یہ حق بات ہے کہ بنگلشر پٹھانوں نے فرخ آباد میں اور روہیلہ پٹھانوں نے آنولہ بریلی میں دہلی کے اجڑنے کے بعد، محفلِ سخن جمالی تھی۔ اس وقت فیض آباد کو نمود تھا۔ لکھنؤ بے نمود تھا۔ پٹھانوں کی تباہی کے بعد ہی لکھنؤ کو پہچان ملی اور وہاں دلی اور روہیل کھنڈ کے شعراء نے شاعری کو ترقی دی۔

یہ سمجھنا صحیح نہیں ہوگا کہ بریلی میں شاعری کا آغاز روہیلہ پٹھانوں کے اقتدار کے ساتھ ہوا۔ دراصل دور مغلیہ میں ناظموں اور صوبے داروں کے عہد میں بریلی میں جہاں علماء اور فقراء آئے وہاں شاعر بھی وارد ہوئے۔ خود بریلی کے ناظم اور صوبے دار شاعر تھے اور شعراء کے مربی۔ حکیم عین الملک حسین مرزا شیرازی دواتی (م ۱۵۹۳ء) مرزا رفیع خان باڈل (م ۱۷۱۲ء) حکیم عبدالرزاق مشرب (م ۱۷۱۵ء) نواب ہدایت یار خاں ضمیر (م ۱۷۵۲ء) وغیرہ نے بریلی میں فارسی شعر و ادب کو فروغ دیا۔ اس طرح بریلی میں شعر و شاعری کی مٹی پہلے سے زرخیز تھی۔

روہیلوں کی آمد اور اقتدار سے ریختہ کا شجر لگا۔ دہلی راہپور بریلی، بدایوں اور فرخ آباد میں اردو شاعری کی اٹھارویں صدی عیسوی میں افزائش باہمہ گرمربوط معلوم ہوتی ہے۔

اٹھارویں صدی عیسوی میں شمالی ہند کا اردو شاعر کسی بھی لسانیاتی منطق میں مقیم ہواس کی زبان شاعری دہلی کی زبان اور محاورے کے مطابق تھی کیونکہ اساتذہ دہلی کا کلام معیار سخن تھا۔ ہاں مختلف منطقوں کے مقامی اثرات کو اشعار میں محسوس کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً روہیلہ پٹھان پشتو بولتے ہوئے آئے تھے۔ ان کی معاشرت دو آہے کی معاشرت سے جدا تھی۔ ان کا لباس، رسوم، لوک گیت اور ساز و نغمات پر ان کے اپنے علاقے کی سماجیات کی چھاپ تھی۔ ان کا اپنا مزاج اور رویہ تھا۔ ان کی زندگی تکلف اور تصنع سے عاری تھا۔ ان میں بے حد جفاکشی، بہادری اور بے باکی تھی۔ ان کو اپنے خاندان، اپنے قبیلے، اپنی تلوار، اپنے گھوڑے اور اپنی رسوم سے بہت محبت تھی۔ ان کا مزاج حربی تھا۔ لہذا ان کی زبان اور معاشرت کا کچھ نہ کچھ اثر مروجہ زبان اور سخن پر ضرور پڑا جس کو امتیاز علی خاں عریقی راہپوری نے اپنی کتاب ”اردو اور افغان“ میں تلاش بھی کیا۔ جہاں تک معاشرتی اثر کا تعلق ہے تو وہ بھی نایاب نہیں ہے۔ مثلاً مغل اور ترک کلاہ استعمال کرتے تھے۔ ان کا امرد کج کلاہ ہے۔ روہیلہ پٹھانوں میں دستار کا رواج تھا۔ ان کا امرد لٹ پٹی دستار والا ہے۔

یہ دل ہے بے سروساماں تجھ بن پہنچ - او لٹ پٹی دستار والے

روہیلہ پٹھانوں کو حربی صفات پسند تھیں جو وہ امرد کا بھی وصف شمار کرتے تھے۔

جب کھیلنے کو پٹہ وہ رشکِ ماہ نکلا سورج - چھڑی و گنگا بے صبح گاہ نکلا

لیکن یہ مثالیں عام نہیں ہیں۔ کسی بھی روہیلہ شاعر نے مروجہ زبان و محاورے کو علاحدہ کرنے یا علاحدہ برتنے کی کوشش نہیں کی۔ انہوں نے شاعری میں اساتذہ دہلی کا اتباع کیا۔

ایسا نہیں تھا کہ دور روہیلہ میں صرف پٹھان سخن سنخ اور سخن پرور تھے۔ بریلی کے مقامی شعراء بھی شاعری کر رہے تھے۔ ان دونوں گروہوں میں فارسی زبان اور ادب قدر مشترک تھی۔ لہذا جمالیاتی سطح پر دونوں میں زیادہ امتیاز نہیں تھا۔ حیرت اس بات پر ہے کہ روہیلہ پٹھانوں نے جن کی مادری زبان پشتو تھی اور جو اپنے گھروں میں پشتو ہی بولتے تھے، انہوں نے اردو زبان پر اتنی قدرت حاصل کر لی کہ وہ معیاری شعر کہنے لگے۔ اس وقت پشتو بولنے والوں کے لیے ریختہ گوئی

۳/۱۹۳

۱۹۰

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

میں قدرت حاصل کرنا بھی آسان نہیں تھا کیونکہ اردو اپنے محاورے اور اسلوب کی جستجو میں تھی۔
دیباچہ تذکرہ چمنستان شعراء (۶۱-۷۶ء) دیباچہ دیوان زادہ ازظہور الدین حاتم (۷۶-۷۷ء)
اور دیباچہ تذکرہ شورش (۷۷-۷۸ء) ایسی جستجو کی شہادت دیتے ہیں۔

بہر نوع دور قدیم کے شعراء بریلی میں، وہ مقامی ہوں یا نووارد پٹھان، ان کی
شاعری میں وہی معائب و محاسن ملتے ہیں جو قدام کے کلام میں بھی ملتے ہیں۔ مشہدہ نمونہ از
خروارے کے مصداق معائب و محاسن کی مثالیں درج کی جاتی ہیں۔

معائب: ایہام اور رعایت لفظی:

جو کہ حلقہ بگوش نتھ کے ہیں
ناک میں ان کے جان آئی ہے
عزت اللہ خاں جذب
خارجیت و ساقیت:

اُدھر تو مسکی ہے چولی۔ ادھر ہیں ٹوٹے بند۔
نہ جانے کس نے یہ لوٹی بہار ساری رات
مدت سے یہ بحث درمیاں ہے
پر علم نہیں کمر کہاں ہے
حسن علی شوق
سگ لیلیٰ کو شاید قیس کا دھوکا ہوا یارو
جوسن کرشب مری زنجیروں کی جھنکار اٹھ بیٹھا
ذوالفقار علی صفا

محاسن: داخلیت:

کن حسرتوں سے چھوڑ کر ہم یہ جہاں چلے
آئے تو حد سبک تھے پہ کتنے گراں چلے
محمد یار خاں امیر
زندگی جب ہوئے گی کرلیں گے یار
ان دنوں تو موت بھی ہم کو نہیں
عزیز خاں بے جاں
نالہ اپنا اثر نہیں کرتا
فائدہ کیا جو ہاے ہو کچے
محبت خاں محبت

۳/۱۹۳

۱۹۱

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

روتے دیکھا مجھے - تو دشمن کا
دیدہ بے اختیار بہہ آیا
معاملہ بندی اور محاکات:

مل گیا تھارات کو خلوت میں وہ تنہا - پر آہ
کچھ تو شرمایا وہ - اور کچھ ہم بھی شرماتے رہے
ہارے سرخی ترے چہرے کی ہنگام عتاب
جتنا بگڑے ہے اتنا ہی سنور جاتا ہے
مضمون طرازی اور زور بیان:

نہ جانے شور ہے دریا میں کسی تابندہ اختر کا
کہ محراب صدف میں محو سجدہ سر ہے گوہر کا
تھر تھراتا ہے اب تلک خورشید
سامنے تیرے آگیا ہوگا

منہ سے ذرا اٹھالے تو آنچل نقاب کا
بازار بہت گرم ہے کچھ آفتاب کا
جب شانہ صفت دل کو - میں صد چاک کروں گا
کوچے میں گذر زلف کے - بے باک کروں گا
اخلاقیات اور ضرب الامثال:

پستی طلب کر - آپ کو چاہے ہے گر بلند
جب تخم زیر خاک ہو - تب ہو شجر بلند
شکست و فتح - میاں - اتفاق ہے - لیکن
مقابلہ تو دل نا تو اس نے خوب کیا

کون سنتا ہے فغان درویش
قہر درویش بجان درویش
ذوالفقار علی صفا

تازہ گوئی:

مغفرت ہاتھ باندھ کر آئی
دیکھ میرے گناہ کی حشمت
وسعت دل یہ چاہتی ہے مری
لا مکاں پر مکاں بنائیے گا
شب تنگ و در پیش افسانہ کا کل
کیوں کر کروں کوتاہ۔ حکایت یہ بڑی ہے

ان اشعار سے بریلی کے قدیم شعراء کی زبان اور ان کے معیار سخن کو بھی سمجھنے میں مدد ملتی ہے۔ اس جودت طبع اور مذاق فطری کے باوصف جوان شعراء کو میسر تھا، یہ باور کرنا ہی پڑے گا کہ ان کے بناؤ اور سنگھار میں شمالی ہند کے اساتذہ متقدمین کا بالواسطہ یا بلاواسطہ ہاتھ تھا کیونکہ بقول عبدالحق ”یہ وہ لوگ تھے جنہوں نے اردو میں لطافت و شیرینی، قوت اور وسعت پیدا کی اور اس کی بنیادوں کو مضبوط کیا۔ ان کی زبان اور کلام کا اثر اب تک باقی ہے اور باقی رہے گا۔“ (تذکرہ ہندی، ص ۷) دور قدیم میں شعراء بریلی کو اساتذہ بیرون جات سے استفادے کا موقع بھی زیادہ ملا کیونکہ خود آنولہ بریلی میں قائم و مصحفی موجود تھے۔ بریلی کے شعراء متقدمین کے اساتذہ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فہرست میں سراج الدین علی خاں آرزو (م ۱۷۵۶ء) جعفر علی حسرت (م ۱۷۸۶ء) مرزا شمس الدین مظہر جان جاناں (م ۱۷۸۱ء) ظہور الدین حاتم (م ۱۷۹۲ء) مرزا رفیع سودا (م ۱۷۸۱ء) قلندر بخش جرات (م ۱۷۱۰ء) وغیرہ قائم و مصحفی کے علاوہ شامل تھے۔ لہذا جیسا کہ پہلے اشارہ کیا جا چکا ہے بریلی کے دور قدیم میں شاعری کی ترقی شمالی ہند کے دوسرے ادبی مراکز سے مربوط تھی۔

بریلی کے قدماء کی بھیڑ میں قدرت اللہ شوق۔ محمد یار خاں امیر۔ عزیز خاں بے جان اور محبت خاں محبت بہت قد آور تھے۔

قدرت اللہ شوق (م ۱۸۱۰ء) بریلی کا قدیم باشندہ تھا۔ علم و فضل سے آراستہ اور آسودہ حال تھا۔ اس نے اپنا وقت شعر و شاعری اور علمی مشاغل میں گزارا۔ اس نے اپنے متعلق تحریر کیا۔

اے شوق ترے شوق کا انداز کیا کہوں
عالم سے تو رکھے ہے زبان علاحدہ
اے شوق تیرے شعر کی اب تو پڑی ہے دھوم
سودا و میر و قائم و درد و آلم تلک

اس کی غزلیات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو شاعری کے دور قدیم میں جو خصوصیات غزل اساتذہ کے یہاں ملتی تھیں ان کا مجموعہ اس کا اپنا کلام ہے۔ خارجیت ہے تو خوب۔ داخلیت ہے تو خوب۔ زبان زیادہ صاف ہے۔ جو بھی ہے سلیقے کے ساتھ۔

محمد یار خاں امیر (م ۱۷۵۷ء) کی پرورش روہیلہ پٹھانوں کے ماحول میں ہوئی۔ اس کی جمالیاتی حس بہت بڑھی ہوئی تھی۔ اس کی غزلیات میں حسن پرستی کا عنصر نمایاں ہے۔ شدت احساس کی وجہ سے سوز و اضطراب کی کیفیت ملتی ہے۔ اخلاق اور حکیمانہ مضامین ملتے ہیں۔ زبان صاف ستھری اور پراثر ہے۔ اپنے عہد کا نمایاں شاعر تھا۔

عزیز خاں بے جان نو وارد پٹھان تھا۔ اس نے گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا تھا۔ دہلی کی محفل سخن بھی دیکھی تھی۔ الفاظ کا پارکھ اور نزاکت خیال کا دلدادہ تھا۔ باوقار اور پر شکوہ اسلوب کا قائل تھا۔ واردات قلب کا اظہار بھی شوکت الفاظ سے کرتا۔ زبان پر اہل زبان کی سی قدرت بھی۔ سب ہی تذکرہ نگاروں نے اس کے اوصاف حمیدہ اور سخن مطبوع طبائع کی تعریف کی ہے۔

محبت خاں محبت (م ۱۸۰۹ء) روہیلہ پٹھان تھا۔ بہت ذی علم اور ذی لیاقت تھا۔ اردو پشتو فارسی اور عربی میں شعر کہتا تھا۔ فطری شاعر تھا۔ اس کے اسلوب شعر میں اثر سوز و بودگی اور روانی ہے۔ اس کی زبان شعر سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس کا تعلق دور قدیم سے ہے۔ اس کی غزلیات پڑھنے کے بعد حیرت ہوتی ہے بریلی کے قدماء نے، خاص طور پر پشتو بولنے والے پٹھانوں نے، نصف صدی سے بھی کم مدت میں زبان کو اس قدر سحر آفریں بنا دیا۔

دور قدیم کے شعراء بریلی نے غزل کے علاوہ دیگر اصناف سخن میں بھی طبع آزمائی کی۔ انہوں نے مثنویات تحریر کیں۔ دور قدیم کی بعض اہم مثنویات کی تفصیل یہ ہے:

مثنوی در شدت برسات اور مثنوی در کثرت مگس: شاعر کا نام محمد یار خاں امیر۔ مختصر مثنویات

۳/۱۹۳

۱۹۴

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

ہیں جن کو قدرت اللہ شوق نے طبقات الشعراء میں نقل کیا (ص ۴۴۳ تا ۴۵۰)۔ پیرایہ بیان طنزیہ اور مزاحیہ ہے۔

مثنوی اسرار محبت: شاعر کا نام محبت خاں محبت۔ سال تالیف ۱۷۸۳ء۔ موضوع سسی پنوں کی عشقیہ کہانی۔ یہ مثنوی تحلیل جذبات اور بر محل زبان کا عمدہ نمونہ ہے۔ یہ مثنوی شائع ہو چکی ہے۔ دوندے خاں نامہ: شاعر کا نام محمد مہدی موتی۔ زبان فارسی۔ موضوع در مدح نواب دوندے خاں (م ۱۷۷۰ء) حاکم لبولی بدایوں۔ یہ مثنوی ماہنامہ برہان دہلی بابت نومبر ۱۹۴۹ء میں شائع ہو چکی ہے۔

لاٹھی نامہ: شاعر کا نام فضل علی ممتاز۔ اصلاً دہلوی۔ آنولہ بریلی میں مقیم ہوا۔ موضوع لاٹھی کے فائدے۔ پوری مثنوی نہیں ملتی۔ اس کے کچھ اشعار میر حسن نے اپنے تذکرے میں نقل کیے ہیں (ص ۱۶۰)۔ زبان صاف اور اسلوب دلچسپ ہے۔

جنگ نامہ ضابطہ خاں: شاعر کا نام محمد اکرم اکرام۔ ضابطہ خاں امیر الامراء نواب نجیب الدولہ (م ۱۷۷۰ء) کا پسر تھا۔ ضابطہ خاں اور مرہٹوں کے مابین ۱۷۷۱ء میں لڑائی ہوئی جو جنگ سکر تال کے نام سے مشہور ہے۔ اس مثنوی میں اسی جنگ کے حالات پیش کیے گئے ہیں۔ قدرت اللہ شوق نے اپنے تذکرے میں اس مثنوی کا ایک شعر نقل کیا ہے (ص ۵۵۸)۔

جنگ نامہ آصف الدولہ: شاعر کا نام معظم عباسی معظم۔ اس مثنوی کا مخطوطہ صولت لاہری راپور میں محفوظ ہے۔ اس کا موضوع وہ لڑائی ہے جو راپور کے پٹھانوں اور آصف الدولہ و کمپنی کی مشترکہ افواج کے مابین ۲۴ اکتوبر ۱۷۹۴ء کو موضع بھٹورا (فتح گنج غزلی ضلع بریلی) کے میدان میں ہوئی تھی۔

مذکورہ دونوں جنگ ناموں کی یہ اہم خصوصیت ہے کہ ان میں حسب موقع وہ الفاظ محاورات اور روزمرہ بھی مستعمل ہوئے جو روہیلہ پٹھان عام طور پر بولتے تھے۔

سرود جاں نواز اور ظفر نامہ: شاعر کا نام قاضی نور الحق منعم۔ زبان فارسی۔ منعم اپنے عہد کا زبردست فارسی داں اور عالم تھا۔ عہدہ قضا پر فائز تھا۔ ان مثنویات کی اطلاع امیر مینائی نے تذکرہ انتخاب یادگار میں دی ہے۔ (ص ۳۴۸)

۳/۱۹۳

۱۹۵

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

دور قدیم میں مثنویات کے علاوہ شعرائے بریلی کے تحریر کردہ قصائد کے حوالے بھی ملتے ہیں۔ قدرت اللہ شوق نے طبقات الشعراء میں محمد یار خاں امیر کے قصائد کے متعلق تحریر کیا: ”دیگر قصائد آں امارت پناہ نہایت پر زور و رنگیں ہستند۔ خصوصاً قصیدہ نعت و قصیدہ سامانِ ہولی کہ در تیغِ قصیدہ رزمیہ بہار مرزارِ فحِ گفتہ۔ ہمہ انتخابی است۔ تا کجا نوشتہ بود“۔ (ص ۴۵۱)

امیر مینائی نے انتخاب یادگار میں (ص ۳۲۸) قاضی نور الحق منعم (م ۱۸۰۸ء) کے ایک فارسی قصیدے کا ذکر کیا جو اس نے نواب نصر اللہ خاں (م ۱۸۱۰ء) کی مدح میں تحریر کیا اور جس کا مطلع ہے۔

سکندر باشد آئینہ دارد و آبکشی خضرش
چو غفور و چو قیصر بردش پاساں بنی

دور قدام میں ہجو نگاری کافی مقبول تھی اور تذکرات میں ہجونگاروں کے حوالے ملتے ہیں۔ شعرائے بریلی کے سلسلے میں محمد یار خاں امیر سے نعیم اللہ خاں نعیم تک ہجونگاروں کے اسماء ملتے ہیں جن میں نعیم زیادہ مشہور ہوا کیونکہ اس نے سودا کی ہجو لکھی تھی۔ نعیم اللہ خاں نعیم کا حوالہ میر حسن شوق اور مصحفی کے تذکرات میں ملتا ہے (ص ۱۸۱، ۲۸۰، ۲۵۹ علی الترتیب)۔ مذکورہ ہجو کا ایک بند نمونہ مندرجہ ذیل ہے۔

ہمارے ایک مشفق ہیں کچھیلے کچھ اک بیٹھے ہیں کچھ کڑوے کیلے
جہاں جاتے ہیں یہ۔ واں ان کے چیلے کوئی کھینچے۔ کوئی ان کو ڈھکیلے
ہمارے میرزا صاحب نویلے
بہت خوش ہو کے کھاتے ہیں کریلے

دور روہیلہ میں قطعات۔ قطعہ بند غزلیات۔ مسدسات۔ رباعیات وغیرہ وافر تعداد میں ملتی ہیں۔ لیکن دور قدیم میں بریلی کے کسی شاعر کو، اس قلیل سرمائے کی روشنی میں جو ہمدست ہوا، یہ کہہ کر ممتاز نہیں کیا جاسکتا کہ وہ رباعی گویا قطعہ نگار تھا۔

عہد روہیلہ میں بریلی میں صوفیوں اور عالموں کی بھیڑ لگ گئی تھی۔ قدیم شعرائے بریلی

کی غزلیات میں، عام روش کے مطابق، دور چار اشعار ایسے ضرور مل جاتے ہیں جن میں وعظ و حکمت اور اخلاق و تصوف کے مضامین ہوتے تھے لیکن کسی بھی شاعر کو واضح طور پر حمد و نعت گو منفیت نگار اور صوفی نہیں کہا جاسکتا۔

مجموعی طور پر بریلی کے دور قدیم کے شعراء نے آنے والی نسل کے لیے زبان شعر اور اسلوب شعر کا قیمتی نمونہ چھوڑا اور زبان و اسلوب کو اس قابل کر دیا کہ بقول محمد یار خاں امیر ۱۔
شعر جس داب سے کہے ہے امیر روبرو اس کے فارسی کیا ہے
دیکھ لو۔ کیوں نہ لے کے اس کے سخن ہاتھ کنگن کو آرسی کیا ہے
بریلی کی شاعری کے عہد مابعد یا دور متوسط میں قدامت کا اسلوب سخن منتقل ہوا اور ان کے تلامذہ نے ہی چراغ شاعری روشن رکھا اور روشنی پھیلائی۔ انیسویں صدی عیسوی میں بریلی کی شاعری قدامت کی رہین منت ہے۔

۲۳ اپریل ۱۷۷۷ء کو نواب حافظ رحمت خاں نے شجاع الدولہ اور ایسٹ انڈیا کمپنی کی افواج کے مقابلے میں شکست کھائی۔ شجاع الدولہ نے فتح بریلی کے بعد جس بربریت کا مظاہرہ کیا اس کی المناک کہانی اخبار الصنادید، ج ۱، تاریخ ہند از مولوی ذکاء اللہ اور کمپنی کی حکومت از باری لائل پوری میں پڑھا جاسکتا ہے۔ حد یہ ہے کہ وہ قلعہ اور مکانات جس میں روہیلہ امراء رہتے تھے، ان کو اس طرح مسمار کیا کہ ان کے نشانات بھی مٹ گئے۔ بریلی میں مبارک محل جس میں نواب حافظ رحمت خاں رہتے تھے اس کے متعلق قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ شہر کہنہ بریلی میں مرزائی مسجد کے قریب تھا۔ اس کے بھی آثار نابود کر دیے گئے۔

اس المناک تباہی کا اثر بریلی کی ادبی زندگی پر پڑا۔ ایک طرف سرمایہ کتب تلف ہوا تو دوسری طرف شعراء نے بریلی سے ترک وطن کیا۔ شعراء کی اکثریت لکھنؤ پہنچی۔ بعض شعراء رام پور گئے جو معاہدہ لال ڈانگ (اکتوبر ۱۷۷۷ء) کے مطابق وجود میں آچکی تھی۔ بعض شعراء دکن تک پہنچے۔ بریلی کے حالات دن بہ دن خراب ہوتے گئے۔ آصف الدولہ (م ۱۷۹۷ء) کے عہد میں بریلی میں کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ بوجہ زرخشی اور استبداد معاشی بد حالی اور افراط فری کا ماحول پیدا ہوا۔ ۱۸۰۱ء میں بریلی پرائیٹ انڈیا کمپنی نے قبضہ کیا جس سے منافرت پھیلی۔ ۱۸۰۵ء میں امیر خاں

۳/۱۹۳

۱۹۷

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

نے بریلی اور اس کے مضافات میں لوٹ مار کی۔ اسی سال بریلی میں بھیانک قحط پڑا اور بیسپور کے زمینداروں نے شورش برپا کی۔ ۱۸۱۳ء میں نیپالیوں سے جنگ ہوئی جس کا سلسلہ کئی برس جاری رہا۔ ۱۸۱۶ء میں اہالیان بریلی نے ریگولیشن ایکٹ کے خلاف بغاوت کی۔ ۱۸۳۷ء میں بریلی میں پہلی بار ہندو مسلم فساد ہوا اور اسی سال قحط بھی پڑا۔ اس طرح ۷۷ء میں روہیلوں کے زوال سے ساٹھ پینسٹھ برس بعد تک بریلی میں سخن سنجی کی فضا سازگار نہیں تھی۔ انیسویں صدی کی ابتدائی دہائیوں میں ایسٹ انڈیا کمپنی کے اقتدار کے ساتھ بریلی میں انگریز نواز طبقہ پیدا ہوا جو امراء، زمیندار اور بڑے تاجروں پر مشتمل تھا۔ اس طبقے نے معاشی بد حالی کا شکار شعراء کی کچھ نہ کچھ سرپرستی کی جس سے شاعری کا تنفس قائم رہا۔

اس عہد کے شعراء کو مندرجہ ذیل حدوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

- ۱- وہ کم تعداد شعراء جو پر آشوب حالات کے باوجود بریلی کے باہر نہیں گئے۔
- ۲- وہ شعراء جو بریلی سے ترک وطن کر کے دیگر شہروں میں مقیم ہوئے۔
- ۳- وہ شعراء جن کا عہد شاعری انیسویں صدی عیسوی کے نصف اول کو محیط ہے اور جنہوں نے بریلی میں شاعری کا احیاء کیا۔

قسم اول کے شعراء میں اہم ترین شاعر حضرت شاہ نیاز احمد نیاز (م ۱۸۳۴ء) تھے۔ وہ ایک بلند پایہ صوفی، عالم اور شاعر تھے۔ ان کا بیشتر کلام فارسی میں اور کمتر عربی وارد میں ہے۔ وہ بریلی کی صوفی شاعری کے امام ہیں۔ ان کی شاعری سے بریلی کو منزلت ملی۔ بریلی میں شاعری تصوف کے رموز و نکات اور صوفیانہ لفظیت و اسلوب سے آشنا ہوئی۔ بریلی کی تاریخ شاعری میں یہ غیر معمولی کارنامہ تھا۔

قسم دوم کے شعراء میں میر غلام علی عشرت (م ۱۸۲۱ء)۔ حسین شاہ حقیقت (م ۱۸۳۳ء)۔ فارغ شاہ فارغ (م ۱۸۴۰ء) ذور الفقار علی صفا (م ۱۸۴۵ء) اور شیخ علی بخش بیمار (م ۱۸۵۴ء) بہت بلند قامت ادیب اور سخن سنج تھے۔

میر غلام علی عشرت راہپور میں مقیم ہوا۔ ریاست راہپور وجود میں آچکی تھی۔ اس کا تعلق امرائے راہپور سے پیدا ہوا۔ چنانچہ اس کی غزل پر درباری اثرات مرتب ہوئے۔ اس کی غزلیات

ارباب نشاط میں بہت مقبول تھیں۔ اس کوکل ہند شہرت بھی ارباب نشاط کے ذریعہ ملی۔ عشرت کی شہرت کا مدار اس کی غزلیات کے علاوہ، مثنوی پدماوت اور منشور داستان سحرالبیان کی وجہ سے بھی ہے۔ عشرت کا یہ کارنامہ ہے کہ اس کے تلامذہ نے بریلی میں شعر و شاعری کو فروغ دیا۔ حسین شاہ حقیقت نوجوانی میں لکھنؤ وارد ہوا۔ جرات سے رجوع کیا۔ اس کی غزلیات کی زبان قدیم الفاظ سے معرا اور صاف و سلیس ہے۔ اس کے اشعار میں جذبے اور تخیل کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ اس کو شہرت مثنویات اور منشور کتب سے ملی۔ اس کی منشور کہانی جذب عشق (۱۷۹۷ء) اپنے عام فہم اور با محاورہ اسلوب کی وجہ سے اردو نثر اور اردو ناول کی تاریخ میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔

فارغ شاہ فارغ تلمیذ ظہور الدین حاتم (م ۱۸۹۲ء) بریلی سے لکھنؤ اور لکھنؤ سے خوجہ پہنچا۔ فقر و تصوف سے علاقہ رکھتا تھا۔ اس کا دیوان غزلیات اور مثنویات ہمدست نہیں ہوئیں۔ اس کے جو اشعار تذکرات میں منقول ہوئے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ پختہ کار تھا۔ شکوہ بیانی سے دلچسپی تھی۔ اس کی زبان پر قدامت کے اثرات بھی کم ہیں۔ ذور الفقار علی صفا تلمیذ میر تقی میر بریلی سے لکھنؤ۔ لکھنؤ سے بنگال۔ بنگال سے چنیا پٹن مدراس۔ مدراس سے حیدرآباد دکن اور حیدرآباد سے احمدآباد پہنچا۔ بڑی صلاحیت کا شاعر تھا۔ یہ شعرا سی کا ہے۔

کون سنتا ہے فغان درویش

قہر درویش بجان درویش

صفا غزل مثنوی قصیدہ غرض کہ کسی صنف سخن میں قاصر نہیں تھا۔ کوثر سے دہلی ہوئی۔ با محاورہ اور سلیس زبان استعمال کرتا۔ بریلی سے دور ہو جانے کی وجہ سے بریلی میں گنما رہا۔ شیخ علی بخش بیمار بریلی سے لکھنؤ پہنچا اور مصحفی کا شاگرد ہوا جو خود بریلی سے لکھنؤ پہنچا تھا۔ بیمار بعد کو لکھنؤ سے راپور گیا۔ عمدہ غزل گو تھا۔ بلند خیال اور قوت بیان و لطف زبان کا حامل تھا۔ بیمار نے بوستان خیال کا طلسم بیضا کے نام سے ترجمہ کیا۔ اس کا یہ منشور اردو ترجمہ مشہور ہوا۔ اس نے زیادہ شاگرد جمع نہیں کیے۔ بریلی میں اس کا ایک شاگرد غلام قادر خاں وحشی نعت گو کی

حیثیت سے معروف ہوا۔ بیمار کا یہ شعر بہت مشہور ہے اور سچ پوچھیے تو اس کے اسلوب سخن کا نمائندہ بھی ہے۔

کون پرساں ہے حال بسمل کا
خلق منہ دیکھتی ہے قاتل کا

تیسری قسم کے شعراء میں عبدالملک ممتاز (م ۱۸۵۶ء) اور خلیفہ امیر الدین آزاد (۶۷-۱۸۶۸ء) اس اعتبار سے اہم ہیں کہ انہوں نے بریلی کے ناسازگار ماحول شاعری میں شعر و سخن کا احیاء کیا۔ بریلی میں رہ کر بریلی کی گرتی ہوئی دیوار سخن میں پشتیان لگائے۔

عبدالملک ممتاز کا تعلق سرہند کے خانوادہ پیرزادگان سے تھا۔ اسی خاندان کے شاہ محی الدین اولیسی اور ان کے فرزند نذیر الدین حسن شائق (م ۱۲۵۴ھ/۱۸۳۸ء) تھے۔ عبدالملک ممتاز شاہ محی الدین اولیسی کا نواسہ اور نذیر الدین حسن شائق کا خواہر زادہ تھا۔ مذکورہ تینوں شاعر زوال حکومت روہیلہ کے بعد بریلی سے فرخ آباد اور دکن گئے لیکن بعد کو بریلی واپس آ گئے۔ شائق کی غزل تو اولیسی کی طرح قدماء کے طرز پر ہے اور اس میں خارجیت کا عنصر بھی بہت نمایاں ہے لیکن اس کا نمایاں کام عطر بہار (فارسی ۱۸۰۷ء) اور مصدر فیوض (۱۸۱۴ء) ہیں۔ اس کو شہرت ایک فارسی داں کی حیثیت سے ملی۔ عبدالملک ممتاز مقامی طور پر مشہور اور مقبول ہوا۔ اس کا دیوان نہیں ملتا۔ جو بھی کلام ہمدست ہوا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اولیسی اور شائق کی طرح خارجی نقش گری کا قائل تھا۔ داخلیت، معاملہ بندی اور شدت احساس اس کا مقدر نہیں بنے۔ مثلاً اس کی ایک مشہور غزل کا مطلع ہے۔

پشت لب اس کے سبز ہوئے۔ اب بھلا ہوا

باغ امید بوسہ ہمارا - ہرا ہوا

یہی حال امیر الدین آزاد کا تھا۔ اس کا ابتدائی کلام اتنا ہی بے روح اور بے اثر تھا جتنا کہ اولیسی۔ شائق اور ممتاز کا۔ لیکن بعد کو اس نے داخلیت کی طرف رجعت کی اور پراثر اشعار لکھے۔ اس نے چار دوواوین یادگار چھوڑے۔

ایسا محسوس ہوتا ہے کہ مذکورہ چاروں شعراء نے انیسویں صدی کی ابتدائی دہائیوں

۳/۱۹۳

۲۰۰

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

میں محمد یار خاں امیر۔ محبت خاں محبت وغیرہ سے استفادہ نہ کر کے میر غلام علی عشرت کی خارجیت پسندی کی تقلید کی اور مزید نقش و نگار بنانے کی کوشش کی۔ بہر نوع یہ طرز مقبول نہیں ہوا۔ اس کے باوجود شاعری کا یہ چھوٹا سا وقت جو اویسی، شائق، ممتاز اور آزاد کے تیس چالیس سالہ عہد پر مشتمل ہے۔ اس معنی میں بہت اہم ہے کہ بریلی میں شاعری کی محفل، نامساعد حالات کے باوجود، جمی رہی اور ان کے تلامذہ نے انیسویں صدی کے نصف آخر میں بریلی میں شاعری کو ایسا فروغ دیا کہ باید و شاید۔

شائق اور ممتاز کے عہد میں ہی ایک نووارد شاعر گنگا پرشاد رند تھا۔ اس نے شائق کا تلمذ اختیار کیا اور محاکات۔ معاملہ بندی، رندی و مستی پر مبنی مضامین قلم بند کیے اور اعلیٰ تر فصیح زبان استعمال کی۔ اس کا دیوان ناپید ہو گیا۔ اس کے جواشعار تذکرات کے ذریعہ ہمدست ہوئے ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی روش عشرت۔ اویسی۔ شائق۔ ممتاز اور آزاد سے جدا تھی۔ مثلاً۔

مانتے ہو گر برا معشوق کہنے سے۔ تو جان

ہم تمہیں مشہور اپنا چاہنے والا کریں

روتا ہوں چپکے چپکے، آتا ہے یار جس دم

وہ دیکھنا کسی کا، آنکھیں چڑا چڑا کر

دل کسی قدرداں کو دیں گے رند

اب اگر زندگی ہماری ہے

یہ طرز غزل انیسویں صدی عیسوی کے نصف آخر میں ہی نواب عبدالعزیز خاں عزیز (م ۱۸۹۱ء) کے تغزل میں تکمیل کو پہنچا۔

انیسویں صدی عیسوی کی ابتدائی دہائیوں میں اور اندازے کے مطابق زیادہ سے زیادہ ۱۸۵۲ء تک شعرا نے بریلی نے جو مثنویات تحریر کیں ان کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

مثنوی ہشت گلزار: شاعر کا نام حسین شاہ حقیقت۔ سال تالیف ۱۸۱۰ء۔ یہ تقلید

ہشت بہشت از خسرو (سال تالیف ۱۳۰۲ء)۔ سال طباعت ۱۸۵۰ء۔ موضوع بہرام گور اور

حسن بانو کی عشقیہ کہانی۔

۳/۱۹۳

۲۰۱

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

مثنوی ہیرا من طوطا: شاعر کا نام حسین شاہ حقیقت۔ سال طباعت ۵۱-۱۸۵۲ء۔ یہ مثنوی ہشت گلزار سے ماخوذ ہے۔ اس کا موضوع قالب بدلنے کے واقعات سے وابستہ ہے۔ مثنوی بنات النعش: شاعر کا نام سیف اللہ ثاقب (م ۱۸۱۱ء)۔ اس کا حوالہ تذکرہ انتخاب یادگار میں ملتا ہے۔ (ص ۱۰۱)

مثنوی پداوت: نصف ضیاء الدین عبرت دہلوی اور نصف میر غلام علی عشرت بریلوی نے تحریر کی۔ اس مثنوی میں عبرت نے جو طرز بیان اختیار کیا وہی بعد کو دیا شنکر نسیم (م ۱۸۴۳ء) کی مثنوی گلزار نسیم کا وصف خاص ٹھہرا۔ عشرت نے میر حسن کی مثنوی سحر البیان کے اسلوب نگارش کو اختیار کیا۔ موضوع قصہ پداوت ہے جس کو ملک محمد جائسی نے نظم کیا تھا۔ پداوت کی تکمیل عشرت کے ہاتھ سے ۱۷۹۶ء میں ہوئی اور طباعت ۱۸۴۸ء میں۔

مثنوی ریاض الحسین: شاعر کا نام میر غلام علی عشرت۔ سال تالیف ۱۸۰۸ء۔ حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت مہدی آخر الزماں تک کے حالات پر مشتمل ایک ضخیم مثنوی۔ ہنوز غیر مطبوعہ۔

مثنوی داغ دل: شاعر کا نام دیانا تھوفا۔ سال تالیف ۲۱-۱۸۲۲ء۔ موضوع عشقیہ کہانی۔ ہنوز غیر مطبوعہ۔

مثنوی گل و بلبل: شاعر کا نام دیانا تھوفا۔ زبان فارسی۔ موضوع عشقیہ کہانی۔ ہنوز غیر مطبوعہ۔ مثنوی چھو منتر: شاعر کا نام ذوالفقار علی صفا۔ غیر مطبوعہ۔ موضوع عشقیہ کہانی۔

ترجمہ مثنوی حملہ حیدری: شاعر کا نام ذوالفقار علی صفا۔ سال ترجمہ ۱۸۲۸ء۔ غیر مطبوعہ۔ یہ مثنوی رفیع خاں باڈل (م ۱۷۱۱ء) صوبے دار بریلی (بہ سال ۱۶۷۹ء) کی مشہور مثنوی حملہ حیدری کا آسان اردو ترجمہ ہے۔

مثنوی عشق صادق: شاعر کا نام امیر الدین آزاد۔ سال تالیف ۱۸۲۷ء یا اس سے قبل۔ سال طباعت ۱۸۸۴ء۔ موضوع عشقیہ کہانی۔

مثنوی درمدح نواب عطا حسین خاں: شاعر کا نام کرامت علی خاں شہیدی (م ۱۸۴۱ء)

۳/۱۹۳

۲۰۲

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

[اب مکتوبان زیری کہلاتے ہیں]۔ عطا حسین خاں عطا کمبوہ (م ۱۸۴۱ء) شہیدی کا مربی تھا۔ شہیدی نے اس کی رفاقت میں لگ بھگ نو برس گزارے۔ یہ اس کی زندگی کے آخری سال تھے۔ اس کی یہ مختصر مثنوی دیوان شہیدی میں شامل ہے۔

مثنوی افسانہ نعر: شاعر کا نام عطا حسین خاں عطا۔ مثنوی میسر نہیں آئی۔ اس کا حوالہ شہیدی نے اپنی مذکورہ بالا مدحیہ مثنوی میں دیا ہے۔

مذکورہ بالا مثنویات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ شعرائے بریلی نے اس عہد کے نامساعد حالات میں مثنویات کے سرمائے میں بھی اضافہ کیا۔ اس عہد کی عصری روایت کے مطابق وہ مثنویات زیادہ تر عشقیہ تھیں اور ان کی زبان واسلوب میں اتنی توانائی تھی کہ ایک طرف تمثیلی اور استعاراتی اسلوب نے راہ پائی تو دوسری طرف سلیس وبامحاورہ زبان نے بھی۔ مجموعی طور پر یہ سرمایہ مثنویات بریلی میں فروغ سخن کا غماز ہے۔

حکومت روہیلہ کے زوال کے ساتھ جو تھوڑا بہت قصیدہ نگاری کا ماحول تھا وہ بھی ختم ہو گیا۔ پھر بھی اس عہد میں تین قصیدہ نگار ملتے ہیں جنہوں نے اردو اور فارسی میں قصائد لکھے اور بریلی میں قصیدہ نگاری کا سلسلہ ٹوٹے نہیں دیا۔ ان کے اسماء مندرجہ ذیل ہیں:

عطا حسین عطا: اس نے بزبان فارسی دو قصائد لکھے۔ ۱- تاریخ جلوس آصف جاہ۔

۲- بہ مدح نواب مصمماں الدولہ ناظم الملک فرانس ہاکنس بہادر ہیبت جنگ۔ یہ قصائد ۱۸۲۷ء میں یا اس سے پہلے لکھے گئے۔ ان میں قصائد کی صفات ملتی ہیں۔ دونوں غیر مطبوعہ ہیں۔

رتن سنگھ زخمی: متوفی ۱۸۵۱ء۔ اس کا فارسی قصیدہ مسلی ہفت بند، سال تحریر ۱۸۳۸ء

شہرہ آفاق ہے۔ یہ قصیدہ حضرت علیؑ کی مدح میں ہے جس کا متن سہ ماہی مصنف علی گڑھ بابت مارچ ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا تھا۔ نہایت زوردار قصیدہ ہے۔

(باقی)

شیخ مبارک بودلے جانیؒ اور اودھ میں اسلام کی نشر و اشاعت میں ان کی خدمات محسن عتیق خان

شیخ مبارک بودلے جانیؒ، جو عوام میں "حضرت شاہ سید مبارک بودلے" کے نام سے مشہور ہیں، ان عظیم برگزیدہ داعیان اسلام میں سے ایک ہیں جنہوں نے ہندوستان اور بطور خاص اودھ میں اسلام کی نشر و اشاعت میں اہم کردار ادا کیا۔ وہ سولہویں صدی عیسوی میں روشنی کا ایک ایسا بینار تھے جس نے اودھ کے ایک وسیع خطہ کو اسلام کی روشنی سے منور کیا اور مختلف راجگان اودھ کو ہدایت کا راستہ دکھایا۔

خاندان: وہ شریف النسب حسنی سادات کے اس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جن کا سلسلہ نسب حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ (۱) سے ملتا ہے۔ ان کے جد اعلیٰ سید عبدالرزاق نور العین حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی دسویں پشت میں تھے، اور چودہویں صدی عیسوی کے صوفی بزرگ سید اشرف جہانگیر سمنانی رحمۃ اللہ علیہ (۲) کی خالہ زاد بہن کے فرزند تھے۔

حضرت سید اشرف جہانگیر سمنانی رحمۃ اللہ علیہ جب ۶۳ھ مطابق ۱۳۶۲ء میں عراق کے دورے پر گئے تو جیلان بھی تشریف لے گئے جہاں سید عبدالرزاق ان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان کے گرویدہ ہو گئے۔ جب حضرت سمنانی رحمۃ اللہ علیہ نے جیلان سے رخت سفر باندھا تو سید عبدالرزاق جو اس وقت بارہ سال کے تھے ان کے ساتھ چلنے پر رضد ہوئے اور کسی بھی طرح ان سے الگ ہو کر اپنے وطن میں رہنا گوارا نہ کیا۔ آخر کار سید عبدالرزاق کے والد سید عبدالغفور کی اجازت سے حضرت سمنانی نے سید عبدالرزاق کو اپنی فرزندگی میں لے لیا، اور نور العین

کے لقب سے نوازا، اور تاحیات اپنی صحبت میں رکھا۔ (۳)

عبدالرزاق نے ایک سو بیس سال کی عمر پائی اور تقریباً اڑسٹھ سال حضرت سمنائی کی خدمت میں گزارے۔ (۴) ان کے چار صاحبزادے تھے جن کے نام اس طرح ہیں: سید حسن، سید حسین، سید فرید، سید احمد۔ جب حضرت سمنائی کے انتقال کا وقت قریب آیا تو انہوں نے حضرت عبدالرزاق کے چاروں فرزندوں کو بلا بھیجا اور انہیں الگ الگ مقامات کی خلافت عطا کی اور خانقاہوں کے قیام کی ہدایت فرمائی۔ سب سے بڑے بیٹے سید حسن کو کچھوچھا، سید حسین کو جو پور، سید فرید کو ردولی اور سب سے چھوٹے بیٹے سید احمد کو جائس کی خلافت عطا کی۔ (۵)

مؤخر الذکر سید احمد جو بندگی میاں کے نام سے معروف ہوئے حکم کے بموجب جائس کے لیے روانہ ہوئے اور ٹھیک اس مقام پر اقامت اختیار کی جہاں حضرت سمنائی دوران قیام جائس خیمہ زن ہوئے تھے اور وہاں پر ایک خانقاہ قائم کی جو حضرت اشرف جہانگیر سمنائی کی نسبت سے خانقاہ اشرفیہ کے نام سے قرب وجوار میں معروف ہوئی اور اسی نسبت سے آگے چل کر سید احمد بندگی میاں کی نسل خانوادہ اشرفیہ کے نام سے موسوم ہوئی۔

سید احمد بندگی میاں کے انتقال کے بعد ان کے صاحبزادے شیخ حاجی قال نے خانقاہ کا انتظام سنبھالا اور اس کے ساتھ ساتھ اپنے دو پوتوں کی تعلیم و تربیت کی ذمہ داری بھی بحسن و خوبی انجام دی اس لیے کہ ان کے فرزند جناب سید جلال اول اپنے دو صاحبزادوں شیخ سید مبارک بودلے اور شیخ سید کمال کی پیدائش کے بعد جوانی ہی میں انتقال کر گئے تھے۔ (۶)

شیخ مبارک بودلے اور شیخ کمال کا تذکرہ ملک محمد جائسی نے پدماوت کے شروع میں کیا ہے اور ان کی خوب خوب تعریفیں کی ہیں اور ان کے ساتھ اپنی عقیدت و ارادت کا اظہار کیا ہے، وہ کہتے ہیں:

جہانگیروے چستی نہ کلنک جس چاند وے مخدوم جگت کے ہوں اوہ گھر کے باند
ترجمہ: خاندان چشتیہ حضرت اشرف جہانگیر جو ماند چاند تمام عیوب سے پاک صاف ہے، جن کی خدمت تمام دنیا نے کی میں ان ہی کا غلام ہوں۔

اوہ گھر رتن ایک نرمہ حاجی شیخ ہے گن بھرا

ترجمہ: ان کے گھر ایک لڑکا گویا نایاب نہایت صاف و شفاف پیدا ہوا، جو تمام ہنر کا مخزن تھا اور جس کا نام حاجی شیخ تھا۔

تہ گھر دوئی دیکھ اجیارے پنٹھ دئی کہنہ دیو سنوارے
ترجمہ: ان کے گھر میں مثل چراغ کے روشن دولڑکے پیدا ہوئے، گویا خدا نے انھیں عوام کی رہبری کے لیے پیدا کیا ہے۔

شیخ مبارک پو نیو (۷) شیخ کمال جگت نرمرا
ترجمہ: اول شیخ مبارک بودے جو چودھویں کے چاند کی طرح روشن تھے، دوسرے شیخ کمال جو تمام عالم میں پاک و صاف تھے۔

دوؤ اچل دھوؤ ڈولے ناہیں میر کھکھنہ تنہنہ ایراہیں
ترجمہ: یہ دونوں حضرات مثل قطب ستارہ اپنی جگہ پر قائم تھے، کوہ سمیر اور کوہ کشکند ہا سے بھی اعلیٰ مرتبہ تھے۔
دینھ روپ اوجوت گوسائیں کینھ کھمبھ دوئی جگ کے تائیں
ترجمہ: خدا نے انھیں خوبصورتی دی اور نور عطا فرمایا اور دنیا میں گویا دو ستون کھڑے کر دیئے ہیں۔
دھوں کھمبھ ٹیکے سب مہی دھوں کے بھار سہی تھر رہی
ترجمہ: وہ دونوں ستون اس زمین کو سنبھالے ہوئے ہیں انہیں دونوں کے سہارے تمام خلقت رکی ہوئی ہے۔
جیہ در سے اوپر سے پایا پاپ ہرا نزل بھے کایا
ترجمہ: جنھوں نے انکا دیدار اور قدیموسی حاصل کی، ان کے تمام گناہ معاف ہو گئے اور جسم پاک و صاف ہوا۔
محمدتی نچنت پتھ جیہ سنگ مرسد پیر جیہ کے ناواکھیوک یک لاگ سوتیر
ترجمہ: اے ملک محمد! راہ دنیا میں وہی بے فکر ہے جس کے ہمراہ مرشد و پیر ہیں، جس کو کشتی اور ملاح میسر ہیں وہ جلد سے جلد کنارے لگ جاتا ہے۔ (۸)

شجرہ نسب: شیخ مبارک بودے کا شجرہ نسب اس طرح ہے: شیخ مبارک بودے بن جلال
اول بن حاجی قتال بن سید احمد (بندگی میاں) بن عبدالرزاق نور العین بن سید عبدالغفور حسن بن سید
احمد جیلی بن سید ابوالحسن بن سید موسیٰ شریف بن سید علی شریف بن سید محمد شریف بن سید حسن بن سید احمد
شریف بن سید ابی نصیر محی الدین بن سید ابوصالح بن سید عبدالرزاق بن سید عبدالقادر جیلانی بن سید

محمد ابوصالح بن سید محمد موسیٰ جیلی بن سید زاہد بن سید عبداللہ بن سید یحییٰ بن سید محمد بن سید داؤد بن موسیٰ الجولی بن عبداللہ محض بن سید شمس الدین شنی بن امام حسن بن سیدنا علی بن ابی طالب۔ (۹) ولادت: شیخ مبارک بودلے کی ولادت کی تاریخ کا تعین یقینی طور پر نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ ان کی تاریخ ولادت کا تذکرہ نہ تو عبدالحی حسنی نے کیا ہے اور نہ ہی عبدالقادر جانی نے، مگر ان کے دعوتی کارناموں، خلفاء نظام الدین ایٹھوی اور ملک محمد جانی کی تواریخ ولادت اور خود ان کی تاریخ وفات کو مد نظر رکھ کر اتنا کہا جاسکتا ہے کہ وہ پندرہویں صدی عیسوی کی آخری دہائی میں پیدا ہوئے ہوں گے۔

تعلیم و تربیت: جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا، شیخ مبارک بودلے کے والد ماجد جوانی ہی میں انتقال کر گئے تھے اس لیے انہوں نے اپنے دادا جناب سید حاجی قتال کے زیر سایہ تعلیم حاصل کی اور انہیں کی نگرانی میں پروان چڑھے۔ چار سال کی کم سن عمر میں مکتب جانا شروع کر دیا اور سات سال کی عمر تک پہنچتے پہنچتے حفظ قرآن مکمل کر لیا۔ اس کے بعد علم ظاہری کی طرف متوجہ ہوئے اور بیس سال کی عمر میں تمام معقول و منقول علوم کے حصول سے فارغ ہوئے۔ (۱۰) حج کے لیے روانگی: تعلیم سے فراغت کے بعد اپنے دادا بزرگوار کے حکم پر تقریباً پانچ سال تک افادہ و استفادہ میں مشغول رہے اور طالبان علوم نبوت کو فیض پہنچاتے رہے۔ پچیس سال کی عمر میں اپنی والدہ ماجدہ کے ساتھ حج کا قصد کیا اور حرمین شریفین میں تقریباً تین چار سال گزارے اور وہاں کے علماء سے کسب فیض کیا۔ (۱۱)

شادی: جب حج بیت اللہ سے واپس آئے تو ان کی عمر تیس برس کی ہو چکی تھی اس لیے دادا بزرگوار کے حکم سے رشتہ ازدواج میں منسلک ہو گئے۔ (۱۲)

خلافت: تعلیم سے فراغت، حج کی ادائیگی اور پھر ازدواجی زندگی سے جڑنے کے بعد اب وقت آ گیا تھا کہ وہ خلافت سے مشرف ہوں اور مسند ارشاد پر متمکن ہوں۔ چنانچہ ان کے جد امجد سید حاجی قتال نے ان کو خرقہ خلافت عطا کیا اور طالب علموں کی تدریس، مریدوں کی تربیت اور فقراء کی خدمت کی ذمہ داری سپرد کر کے خود عبادت و ریاضت میں مشغول ہو گئے۔

خلافت عطا کرتے وقت جد بزرگوار نے تاکید کی کہ سلاطین و امراء کی ملاقات سے

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

۲۰۷

۳/۱۹۳

گریز کریں، ہمیشہ خدا پر بھروسہ رکھیں اور فقراء و طالب علموں کی خدمت کریں۔ (۱۳)

اسلام کی نشر و اشاعت: خانقاہ کی ذمہ داری سنبھالنے اور مسند ارشاد پر متمکن ہونے کے بعد انہوں نے روایتی انداز میں خانقاہ میں گوشہ نشینی اختیار کرنا پسند نہ کیا بلکہ خانقاہ سے باہر نکل کر میدان عمل میں قدم رکھا اور قرب و جوار میں پھیلی ہوئی کفر و جہالت کی تاریکی دور کرنے اور اسلام کی روشنی کو مزید پھیلانے کی کوشش کی۔ مختلف گھرانوں کو اسلام کے نور سے منور کیا اور کئی چیدہ اشخاص کو اسلام کا سیدھا اور سچا راستہ دکھایا جن کی نسلیں آگے چل کر امت محمدیہ کا ایک حصہ بنیں۔

کن لوگوں نے آپ کی دلی دعاؤں اور دعوتی کوششوں کے نتیجے میں اسلام قبول کیا؟ ان کے کیا نام تھے؟ ان کی کیا تعداد تھی؟ وہ کس طبقہ سے تعلق رکھتے تھے؟ اس سلسلہ میں علامہ عبدالحی حسنیؒ نے صرف اشارہ کیا ہے کہ ”وقد أسلم علی یدیہ جماعة من موازبة اودہ“ (۱۴) یعنی ان کے دست مبارک پر زمینداران اودہ کی ایک جماعت نے اسلام قبول کیا، البتہ اس جماعت کی قدرے تفصیل ہمیں تاریخ جائس میں ملتی ہے۔ عبدالقادر خان صاحب نے تاریخ جائس میں اودہ کے پانچ ایسے اہم راجاؤں کے نام گنائے ہیں جو ان کے دست مبارک پر مشرف بہ اسلام ہوئے (۱۵)۔ ان پانچوں راجاؤں کے نام تاریخ کی کتابوں میں مذکور ہیں اور ان کی ریاستوں پر ایک نظر ڈالنے کے بعد کہا جاسکتا ہے کہ اسلام کی نشر و اشاعت کے سلسلے میں حضرت مبارک شاہ بودلے کا میدان عمل مشرق میں سلطان پور مغرب میں لکھنؤ، جنوب میں رائے بریلی و فتح پور اور شمال میں فیض آباد جیسے شہروں تک وسیع تھا۔

ان چاروں شہروں کے وسط میں پڑنے والے علاقے کی مسلم آبادی کا ایک معتد بہ حصہ ان حاندانوں اور گھرانوں پر مشتمل ہے جن کے آباء و اجداد ان کے دست مبارک پر اسلام کی دولت سے مالا مال ہوئے تھے۔ ذیل میں ان پانچوں راجاؤں کا تذکرہ پیش ہے جو ان کے دست مبارک پر اسلام لائے تھے۔

۱- تاتار خان کا قبول اسلام: راجپوتوں کی چنگوٹی چوہان نسل سے راجہ تاتار خان نے ان کے دست مبارک پر اسلام قبول کیا، جن کا غیر اسلامی نام تلوک چند تھا۔ راجہ تاتار خان اودہ کے سب سے طاقتور راجا تھے۔ ان کی سلطنت کی حدود شمال میں دریائے گھاگرا، جنوب میں دریائے گنگا، مشرق

میں جو نیپور و اعظم گڑھ اور مغرب میں لکھنؤ تک وسیع تھیں۔ تاتار خاں کی سلطنت میں دس راجہ اور دو چودھری تھے جو ان کی سیادت کو تسلیم کرتے تھے۔ اس لیے کہ اودھ کے رجاؤں میں تلکو تسو کے موقع پر قشقہ (تلک) لگا کر نئے راجہ کی تخت نشینی کے اعلان کا حق انہیں کو حاصل تھا۔ (۱۶)

تاتار خاں کے اسلام قبول کرنے سے سارے خطے میں ایک ہنگامہ برپا ہو گیا اور ایسا لگا کہ جیسے راجگان اودھ کے سر پر پہاڑ ٹوٹ پڑا ہو۔ بیسواڑے کے ایک راجہ دیورائے نے قسم کھائی کہ ان کی آنے والی نسل تلکو تسو کے موقع پر راجہ تاتار خاں یا ان کی اولاد کی خدمات نہیں حاصل کرے گی اور انہوں نے اپنے دوسرے لڑکے کو راجا کے لقب سے نوازا اور اپنے خاندان میں تلک لگانے کی ذمہ داری اس کے سپرد کی۔ (۱۷)

باستثناء بیسواڑے کے راجہ دیورائے، اودھ کے دیگر رجاؤں میں تاتار خاں اور ان کی نسل کے سرداران قوم، جو آگے چل کر حسن پور کے دیوان کی حیثیت سے مشہور ہوئے، کا وہی امتیاز باقی رہا جو قبل از اسلام تھا، چنانچہ ارور کے سوم بنسی سرداران، رام پور کے بیسن، تلوئی کے کنہپوریا اور اٹیٹھی کے بندھلگوٹی جب تک حسن پور کے دیوان کے ہاتھوں سے تلک نہ لگوا لیتے تھے اپنے اسلاف کے اختیارات کو استعمال کرنے کا حق نہیں رکھتے تھے۔ (۱۸)

راجہ تلوک چند کے اسلام لانے کے سلسلے میں ایک غلط روایت عام ہے جسے ولیم چارلس بینیٹ (W.C. Benett) نے گزٹیئر آف اودھ کی تیسری جلد میں نقل کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ:

”تلوک چند بابر کے ہم عصر تھے۔ بابر نے اپنی ایک مشرقی مہم کے دوران ان کو گرفتار کر لیا اور ان کو اختیار دیا کہ یا تو اسلام قبول کر کے پروانہ آزادی حاصل کریں یا اپنے پرانے مذہب پر برقرار رہ کر غیر متعینہ مدت تک قید کی صعوبتیں برداشت کریں۔ قبول اسلام میں سبقت کرنے والی بہت سی قابل احترام شخصیات سے مشورے کے بعد جب انہوں نے اسلام قبول کر کے آزادی حاصل کرنے کو ترجیح دی تو ان کو غایت درجہ احترام کے ساتھ آزاد کر دیا گیا اور خاں بہادر کے لقب سے نوازا گیا اور نام بدل کر تاتار خاں رکھا گیا۔“ (۱۹)

پروفیسر تھامس آرنالڈ (Thomas Arnold) نے بھی مذکورہ بالا واقعے کی طرف اشارہ

کیا ہے۔ مگر اس کے بعد ایک دوسرا واقعہ نقل کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”ایک روایت کے مطابق تلوک چند کو بابر نے قید کر لیا تھا اور قید سے رہائی حاصل کرنے کی غرض سے تلوک چند نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ دوسری روایت کے مطابق تلوک چند نے ہمایوں کے عہد میں اسلام قبول کیا تھا جس کی تفصیل یہ ہے کہ ہمایوں نے جب تلوک چند کی اہلیہ کے حسن و جمال کی بڑی تعریفیں سنیں تو اسے اٹھوا لیا۔ لیکن جب وہ ان کے پاس لائی گئی تو ہمایوں کا ضمیر جاگ اٹھا اور اسے اپنی حرکت پر پشیمانی ہوئی۔ اس نے فوراً اس کے شوہر تلوک چند کو بلوا بھیجا۔ تلوک چند جنہوں نے اپنی اہلیہ کو دوبارہ نہ دیکھنے کی قسم کھائی تھی۔ ہمایوں کا حسن سلوک دیکھ کر اس کا مذہب یعنی اسلام قبول کر لیا، جس نے اسے ایسی سخاوت اور پاکی سکھائی۔“ (۲۰)

تلوک چند یعنی تاتار خاں کے تین صاحبزادے تھے ایک فتح شاہ جو قبول اسلام کے واقعے سے پہلے پیدا ہوئے تھے اور اپنے اسلاف کے قدیم مسلک پر قائم رہے، ان کی اولاد سلطان پور میں دھمور کے علاقے میں آباد تھی۔ دوسرے صاحبزادے جلال خان اور تیسرے بازید خان تھے جو اسلام قبول کرنے کے بعد پیدا ہوئے تھے اس لیے اسلامی تربیت پائی۔ انہوں نے اپنے والد کے لقب خان کی بنا پر اپنے لیے بطور فخر خانزادے کا نیا لقب اختیار کیا۔

بازید خان کے صاحبزادے حسن خان کافی شہرت اور جاہ کے مالک ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ شیر شاہ سوری نے بنگال سے دہلی کی طرف کوچ کرنے کے دوران ان کے یہاں قیام کیا تو انہوں نے شیر شاہ کے شایان شان خاطر تواضع کی اور پیش بہا دیے و تحائف ان کی خدمت میں پیش کیے اور اس کے علاوہ اپنی ایک بیٹی بھی ان کے نکاح میں دی۔ شیر شاہ حسن خان کی مدارات سے انتہائی خوش ہوا اور ان کو راجا کے لقب سے نوازا اور انہیں مزید اختیار دیا کہ وہ بنودھا (اودھ) کے حدود میں جس کو چاہیں راجا کے لقب سے نواز سکتے ہیں۔ حسن خان نے ریوا کے راجہ کو شکست دے کر تمام اودھ میں اپنی عظمت و برتری کا احساس کرا دیا تھا۔ حسن خان کے بعد وہ شان و عظمت ان کے خاندان کے کسی فرد کو حاصل نہیں ہوئی، البتہ ہر ایک نے اپنی اہلیت و لیاقت اور قائدانہ صلاحیت کے لحاظ سے خاندان کی عظمت کو برقرار رکھنے کوشش کی۔ اس خاندان کے قائد حسین علی

نے ۲۲ مارچ ۱۸۵۷ء کی سلطان پور کی جنگ میں انگریزوں کے خلاف بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور باغی فوج کی قیادت کی تھی اور اس میں ان کا ایک لڑکا بھی شہید ہوا تھا۔ (۲۱)

حسن خان نے شیر شاہ سوری کے ہی دور میں حسن پور نامی ایک قصبہ آباد کیا جو سلطان پور کے مغرب میں تقریباً چار میل کے فاصلے پر، لکھنؤ، سلطان پور قومی شاہراہ کے شمال جانب آباد ہے۔ حسن پور اور منیار پور کے تعلقے آخر تک ان کی نسل میں برقرار رہے۔ (۲۲)

۲- راجہ ملک پال کا قبول اسلام: سلطان پور ضلع کی بھالے سلطان نسل سے پالہن دیو نے حضرت مبارک بودے کے دست مبارک پر بہ عہد شیر شاہ سوری اسلام قبول کیا اور اپنا نام بدل کر ملک پال رکھا۔ (۲۳) ولیم کروک (William Crook) نے بھالے سلطانوں کی نسل سے راجہ بارم دیو کے اسلام لانے کا تذکرہ کیا ہے۔ (۲۴) جب کہ ولیم چارلس بیٹ نے رائے دودھیچ کے قبول اسلام کا ذکر کیا ہے۔ (۲۵) لیکن درحقیقت اسلام پالہن دیو نے ہی قبول کیا تھا، اس لیے کہ رائے دودھیچ اور بارم دیو مشہور بھالے سلطان راجہ رائے برار کے صاحبزادے تھے اور ان دونوں کی اولاد اپنے قدیم ہندو مذہب پر برقرار رہی، جبکہ پالہن دیو، بارم دیو کے لڑکے تھے اور سلطان پور کے مسلم بھالے سلطان انہی کی نسل سے ہیں۔ (۲۶) پالہن دیو کی نسل میں ایک مشہور راجہ نہال خان ہوئے جنہوں نے ۱۱۲۶ھ بمطابق ۱۷۱۵ء میں جگدیش پور کے پاس نہال گڑھ نامی ایک مضبوط قلعہ بنایا تھا۔ اس قلعہ کی جگہ پر آباد نہال گڑھ نامی گاؤں آج جگدیش پور میں شامل ہے اور یہاں کاریلوے اسٹیشن انھیں کے نام پر نہال گڑھ کے نام سے جانا جاتا ہے۔ نہال خان کے چچا زاد بھائی میغل خان نے انہوں نے انہوں نے جاگیر دار کی مدد سے ۱۱۵۷ھ مطابق ۱۷۴۵ء میں نہال خان کو راج گدی حاصل کرنے کی غرض سے قتل کر دیا تھا۔ (۲۷)

۳- راجہ باز سنگھ کا قبول اسلام: مشہور روایت کے مطابق راجہ باز سنگھ نے شیر شاہ سوری کے عہد میں شیخ مبارک بودے کے دست مبارک پر اسلام قبول کیا تھا۔ راجہ باز سنگھ کے دادا کرن سنگھ مین پوری پرگنہ کے بھینسول نامی قصبہ کے چوہان راجپوت سردار جگت سنگھ کے صاحبزادے تھے اور راجہ بنار شاہ کے ساتھ گڑیو کی مہم میں شریک تھے۔ فتح و کامرانی کے حصول کے بعد بنار شاہ کے صاحبزادے ٹیپو راوت کی اکلوتی صاحبزادی سے ان کی شادی کر دی گئی۔ چونکہ ٹیپو راوت کی

کوئی نرینہ اولاد نہ تھی اس لیے ان کے حصے کے بیالس گاؤں کرن سنگھ کو وراثت کے طور پر ملے، جو ان کے صاحبزادے کنور سنگھ اور پھر ان کے پوتے باز سنگھ کو منتقل ہوئے۔

جب باز سنگھ اسلام لائے تو یہ بات شاہی دربار تک پہنچے بغیر نہ رہ سکی اور شیر شاہ سوری نے ان کی قدر کرتے ہوئے خان اعظم بھینولیان کے لقب سے نوازا۔ باز سنگھ کی اولاد خوب پھیلی پھولی اور ان کے دادا کرن سنگھ کے وطن بھینول کی نسبت سے پہلے بھینولیان پھر آگے چل کر بھرسیاں کے نام سے معروف ہوئی۔ آئین اکبری میں ان کی نسل کا تذکرہ نو مسلم چوہان کے نام سے کیا گیا ہے، جو انہوں نے پرگنہ کی مالک تھی، ان کی نسل میں بہو کا تعلقہ آخر تک برقرار رہا، جو چوہیس گاؤں پر مشتمل تھا۔ (۲۸)

صاحب تاریخ جائس نے باز سنگھ کے بجائے محمد عالم خاں کے اسلام لانے کا تذکرہ کیا ہے جو غالباً باز خاں کے صاحبزادے تھے۔ لیکن دراصل محمد عالم خاں ایک صوفی بزرگ عالم تھے اور شیخ مبارک شاہ بودلے کے خلفاء میں سے تھے۔ عالم خاں کے صاحبزادے بھی کبھی خان نے جب گدی سنبھالی تو بھی کبھی پورنامی قصبہ آباد کیا جہاں آج بھی بھرسیوں کی کثیر تعداد آباد ہے۔ (۲۹)

۴- راجہ ڈینگر شاہ کا قبول اسلام: حیدر گڑھ وانہونہ کے نواح میں آباد گڑیو کی بیس راجپوت قوم سے ایک راجہ نے شیخ مبارک شاہ بودلے کے دست مبارک پر اسلام قبول کیا (۳۰)۔ اس قوم سے کس شخص نے اسلام قبول کیا اس بارے میں مختلف نام اور روایات تاریخ کی کتابوں میں درج ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں:

نعیم اشرف جائسی نے اس خاندان کے جد اعلیٰ بنار شاہ کے پوتے ساتن رائے کے اسلام لانے کا تذکرہ کیا ہے۔ (۳۱)

عبد القادر خان جائسی نے ساتن رائے کے صاحبزادے دیا چند کے حضرت مبارک شاہ بودلے کے دست مبارک پر اسلام لانے کا تذکرہ کیا ہے۔ (۳۲)

جناب اے ایف ملیٹ (A.F. Millet) نے بنار شاہ کے پڑپوتے بھرت سنگھ کے شیر شاہ کے عہد میں اسلام لانے کا تذکرہ کیا ہے۔ (۳۳)

مسٹر ڈبلیو سی بینٹ (W.C. Benett) نے بھی ملیٹ کی اتباع کرتے ہوئے بھرت سنگھ

کا ہی تذکرہ کیا ہے، اور اس واقعہ کو گڑیو کی تاریخ کا ایک اہم واقعہ قرار دیا ہے۔ (۳۴)

بیس چھتری اتیہاس (۳۵) اور اس علاقے کی عام روایت کے مطابق جناب ڈینگرشاہ نے شیرشاہ سوری کے عہد میں حضرت مبارک بودلے کے دست مبارک پر اسلام قبول کیا تھا۔

جہاں تک ساتن رائے کا تعلق ہے تو اشرف جہاں گیر سمنائی سے ان کی ملاقات کا تذکرہ لطائف اشرفی میں ملتا ہے لیکن ان کے اسلام لانے کی طرف کہیں کوئی اشارہ نہیں کیا گیا ہے، بلکہ لطائف اشرفی میں مذکور واقعہ ان کے اسلام نہ قبول کرنے پر صراحتاً دلالت کرتا ہے (۳۶) اس کے علاوہ بیس چھتری اتیہاس اور دوسرے ذرائع سے حاصل کردہ شجرہائے نسب سے پتہ چلتا ہے کہ ساتن رائے کے سارے صاحبزادگان اپنے قدیم مسلک پر قائم رہے اور اسی طرح ان کے صاحبزادے دیا چند کی اولاد بھی اپنے قدیم مذہب پر قائم رہی اس لیے ان دونوں کے اسلام لانے کا واقعہ صحیح نہیں ہے۔

جہاں تک بھرت سنگھ کا تعلق ہے تو راقم الحروف کو بنارشاہ کی اولاد کے شجرہ نسب میں بھرت سنگھ نام کہیں بھی نظر نہیں آیا۔ جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا، بیس چھتری اتیہاس اور اس علاقے کی عام روایت کے مطابق اس خاندان سے جناب ڈینگرشاہ نے شیرشاہ سوری کے عہد میں شیخ مبارک بودلے کے دست مبارک پر اسلام قبول کیا تھا، اور یہی صحیح ہے اس لیے کہ ان کی اولاد کے نام اسلامی پائے جاتے ہیں۔

یہاں پر اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ بھرت سنگھ اور ڈینگرشاہ دونوں نام ایک دوسرے کی جگہ پر استعمال ہوتے ہوئے پائے گئے ہیں اس لیے غالب گمان یہ ہے کہ بھرت سنگھ ڈینگرشاہ کا اصل نام رہا ہوگا، جیسے کہ بنارشاہ کا اصل نام پرتاپ شاہ تھا۔ اس کی تصدیق وہاب خاں اور سلامت خاں کے واجب العرض سے بھی ہوتی ہے جس میں انہوں نے ڈینگرشاہ کی جگہ پر بھرت سنگھ کا نام لکھا ہے جنہوں نے اسلام قبول کیا تھا (۳۷) جبکہ اس خاندان میں ڈینگرشاہ کے اسلام لانے کا ہی تذکرہ ملتا ہے۔

ڈینگرشاہ راقم الحروف کے جد اعلیٰ تھے اور ان کی نسل لکھنؤ، سلطان پور قومی شاہراہ پر واقع قصبہ انہونہ کے جنوب مغرب میں تقریباً سات کلومیٹر کے فاصلے پر واقع موضع ساتن پور وہ اور اس

کے چھ ذیلی گاؤں میں آباد ہے، جن کے نام مندرجہ ذیل ہیں: گڑھی واصل، گڑھی اللہ داد، گڑھی محکم، گڑھی دلاور، بنگرہ اور پورے ٹھکرائن۔

۵- عجب سنگھ: صاحب تاریخ جاس نے بیسواڑے کی تلوک چندی بیس قوم کے ایک سردار کے اسلام قبول کرنے کا تذکرہ کیا ہے مگر ان کا نام ذکر نہیں کیا ہے (۳۸)۔ غالباً ان کی مراد عجب سنگھ یا ان کے تینوں لڑکوں رحمت علی، عنایت علی اور رستم علی سے ہے جو مسلمان ہو گئے تھے، مگر ان کی اولاد صحیح اسلامی تربیت و ہدایت نہ ملنے اور خاندان کے ظلم و جور کی وجہ سے پھر اپنے قدیم ہندو مسلک پر واپس آ گئی تھی۔ (۳۹)

مذکورہ بالا پانچوں راجگان جو شیخ مبارک بودلے کے دست مبارک پر اسلام سے مشرف ہوئے، صوبہ اودھ والہ آباد کے عمدہ ترین رؤساء میں سے تھے اور علاقے کے سب سے بااثر خانوادوں سے تعلق رکھتے تھے (۴۰)۔ ان حضرات کے علاوہ دیگر اشخاص بھی ان کی کوششوں سے دائرۃ اسلام میں داخل ہوئے، اس لیے کہ مذکورہ بالا راجگان کی نسل سے تعلق رکھنے والوں کے علاوہ اور بھی بہت سے گھرانے ایسے ہیں جو نو مسلم ہیں اور شیخ مبارک بودلے کے خانوادے سے آج بھی ارادت رکھتے ہیں، مگر چونکہ اس سلسلے میں زبانی روایات کے علاوہ اور کوئی معلومات مہیا نہیں ہیں اس لیے اسے قلم انداز کیا جاتا ہے۔

حضرت مبارک شاہ بودلے کی وفات: شیخ مبارک بودلے اسلام کی نشر و اشاعت اور تعلیم و تعلم سے پر ایک طویل زندگی، جو بابر، ہمایوں، شیر شاہ اور اکبر کے پرشکوہ ادوار حکومت پر محیط ہے، گزارنے کے بعد ۹۷۷ھ مطابق ۱۵۶۶ء میں اکبر کے عہد حکومت میں اس دار فانی سے کوچ کر گئے اور خانقاہ اشرفیہ، جاس کے احاطے میں اپنے دادا حاجی قتال اور والد محترم جلال اول کے پہلو میں مدفون ہوئے۔

پھر اس کے بعد چراغوں میں روشنی نہ رہی: شیخ مبارک بودلے کو اللہ تعالیٰ نے کئی اولاد سے نوازا، مگر سب ان کی زندگی ہی میں فوت ہو گئیں۔ آخر کار خدا تعالیٰ کی عنایت سے ایک اور فرزند ارجمند پیدا ہوا، جس کا نام انہوں نے اپنے والد کے نام پر جلال ثانی رکھا۔ شیخ جلال اپنے والد کی طرح بڑے عالی اوصاف، درویش صفت بزرگ تھے۔ انہوں نے اپنی تمام عمر عبادت و

ریاضت میں بسر کی اور رشد و ہدایت کے کام میں لگے رہے۔ جناب شاہ جلال ثانی کے سات بیٹے ہوئے جن میں سے دو یعنی شاہ مبارک ثانی اور شاہ ولی اشرف مسند ارشاد پر متمکن ہوئے۔ شیخ مبارک شاہ بودلے کے بھائی شاہ کمال کی نسل بھی آگے پروان چڑھی اور دونوں بھائیوں کی اولادیں آج بھی جائس میں آباد ہیں (۴۱)، مگر اسلام کی نشر و اشاعت کا جو جذبہ ان کے اندر تھا وہ پھر ان کے بعد کسی میں نہ دکھا البتہ علمی تبحر کے معاملہ میں چند اشخاص کے نام گنائے جاسکتے ہیں، جنہوں نے نہ صرف اس خطہ بلکہ پورے ملک میں اپنی تعلیمی لیاقت کی وجہ سے شہرت پائی، مثال کے طور پر مولانا شاہ غلام اشرف عرف ملا باسو، مولانا سید محمد باقر فاضل جائسی اور مولانا اشرف علی عرف ملا علی قلی جائسی۔

شیخ مبارک بودلے کے انتقال کے بعد آنے والی نسل اخلاق و اعمال کے زوال سے دوچار ہوئی۔ ایک طرف ان کے عقائد نے ہندوستانی رنگ اختیار کیا، تو دوسری طرف ہندوستانی روایات نے اسلامی اقدار کی جگہ لینی شروع کر دی، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ وہ تعلیم و تبلیغ اور ارشاد و ہدایت میں مشغول ہونے کے بجائے عرس و فاتحہ اور محرم و عزاداری کے مراسم میں الجھ کر رہ گئی اور آخر دور میں ایک ایسے نومولود مسلک کی پیروی کرنے لگی جس کی بنیاد ہی فلسفیانہ افکار اور بدعات و خرافات پر ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اولاد کو صراط مستقیم پر چلنے اور ان ہی کی طرح اسلام کی نشر و اشاعت میں خاطر خواہ حصہ لینے کی توفیق عطا فرمائے۔

شیخ مبارک بودلے کے خلفاء: شیخ مبارک بودلے کے احوال و کارہائے نمایاں کے تذکرہ کے بعد یہ ضروری ہے کہ ہم شیخ کے مشہور اور اہم ترین شاگردوں و جانشینوں کا بھی ذکر کریں اس لیے کہ وہ صرف ایک صوفی بزرگ اور داعی ہی نہ تھے بلکہ ایک متبحر عالم تھے اور خلق خدا کی ایک کثیر تعداد نے ان سے استفادہ کیا (۴۲) شیخ کے شاگردوں و جانشینوں میں سے چار اہم ترین شخصیات کے نام و حالات تاریخ نے محفوظ رکھے ہیں اور وہ ہیں حضرت بنگی نظام الدین امیٹھوی، ملک محمد جائسی، کالے پہاڑ خان اور میاں شیخ سلو نے انصاری۔ ان چاروں بزرگوں کے حالات زندگی مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ حضرت بنگی میاں نظام الدین امیٹھوی: حضرت مبارک بودلے کے پہلے خلیفہ (۴۳)

اور چشتی سلسلہ کے ایک صوفی عالم و فقیہ تھے اور شیخ سری سقطی العثماني کی نسل سے تعلق رکھتے تھے۔ ۹۰۰ھ مطابق ۱۴۹۴ء میں لکھنؤ سے مشرق میں واقع قصبہ میٹھی کے ایک علمی گھرانے میں پیدا ہوئے اور بچپن میں ہی حصول تعلیم میں لگ گئے۔ اس کے بعد جو پور کا سفر کیا اور شیخ معروف ابن عبدالواسع جو پوری کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیا اور ایک مدت تک ان کی خدمت میں رہے، پھر مانک پور گئے اور وہاں شیخ نور بن حامد حسینی مانک پوری سے طریقت کی تعلیم حاصل کی (۴۴)۔ اس کے بعد حضرت مبارک بودے سے کسب فیض کیا اور پدرانہ شفقت بھی حاصل کی اس لیے کہ حضرت مبارک شاہ بودے انہیں اپنی اولاد کی طرح چاہتے تھے اور کبھی کبھی ان کے وطن میٹھی میں بھی قدم رنج فرماتے تھے۔ (۴۵)

نظام الدین میاں کی پہلی شادی مخدومہ جہاں بنت خاصہ خدا صالحی سے ہوئی تھی۔ دوسری شادی درازی عمر کے بعد شیخ عبدالرزاق کی صاحبزادی سے کی جن سے ایک لڑکا پیدا ہوا جس کا نام جعفر رکھا۔ پہلی بیوی مخدومہ جہاں سے چھ لڑکے پیدا ہوئے جن کے نام یہ ہیں: عبدالجلیل، عبدالوہاب، عبدالواسع، محمد، احمد اور عبدالحمیم۔ پہلے تینوں صاحبزادے ان کی زندگی ہی میں انتقال کر گئے تھے۔

حضرت نظام الدین علماء ربانین میں سے تھے اور خلق کثیر نے ان سے استفادہ کیا۔ تاحیات پورے خلوص اور حسن نیت کے ساتھ زہد و عبادت و تدریس و تلقین میں مصروف رہے اور دائمی مراقبہ اور گریہ و زاری میں لگے رہے، حتیٰ کہ کبھی کسی نے مسجد یا گھر کے علاوہ اور کسی دوسری جگہ نہیں دیکھا، البتہ کبھی کبھی شیخ نظام الدین خیر آبادی سے ملنے خیر آباد، شیخ عبدالغنی بن حسام الدین سے ملنے فتح پور اور شیخ مبارک بن شہاب سے ملنے گوپامنو جایا کرتے تھے۔ معرفت کے آثار کسی پر ظاہر نہیں کرتے تھے اور سلوک کے سلسلے میں احیاء العلوم، عوارف المعارف، رسالہ مکیہ اور آداب المریدین جیسی کتابوں پر تکیہ کرتے تھے۔ عادت تھی کہ نماز جمعہ سے قبل چار رکعت احتیاطاً پڑھ لیا کرتے تھے، یہ بھی خصوصیت تھی کہ خطبہ میں سلاطین کا تذکرہ نہیں کرتے تھے اور شاذ و نادر ہی کسی کے ہاتھ پر بیعت کیا کرتے تھے (۴۶)۔ بزرگی اس قدر مشہور تھی کہ میٹھی کو بندگی میاں کی میٹھی کے نام سے جانا جاتا تھا۔ اب بھی اتنی عقیدت کے ساتھ یاد کیا جاتا ہے کہ علاقے سے بے دخل میٹھیہ راجپوت

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

۲۱۶

۳۱/۱۹۳

بھی جب یہاں آتے ہیں تو حضرت کی قبر پر چڑھاوا چڑھاتے ہیں۔ شہنشاہ اکبر جب بنگال کو فتح کر کے واپس ہو رہا تھا تو وہ ان کی زیارت کو آیا اور مزار کے رکھ رکھاؤ کے لیے کچھ معافی زمین بھی دی تھی جو برطانوی دور میں بھی برقرار رہی۔ (۴۷)

۲۸/ ذی قعدہ ۹۷۹ھ مطابق ۱۵۷۲ء میں اس دار فانی سے کوچ کر گئے اور اپنے وطن ایٹھی میں مدفون ہوئے۔ قبر پر تردی بیگ خاں نے ایک عالی شان عمارت بنوائی اور ان کے عزیز دوست شیخ جنید سندیلوی نے تاریخ وفات لکھی۔ (۴۸)

۲- ملک محمد جائسی: شیخ مبارک بودلے کے دوسرے خلیفہ اودھی (ہندی) کے صوفی شاعر ملک محمد جائسی تھے جن کی شخصیت کسی تعارف کی محتاج نہیں۔ (۴۹)

ملک محمد جائسی ۹۰۰ھ مطابق ۱۴۹۲ء کے آس پاس جائس میں پیدا ہوئے (۵۰) اور حضرت مبارک بودلے سے علم و معرفت کی تحصیل کی اور ایک طویل مدت ان کی صحبت میں گزاری (۵۱) اور ان ہی کی نسبت سے جائسی نے اشرف جہاں گیر سمنائی کو اپنا پیر لکھا ہے۔ ”سید اشرف پیر ہمارا“۔ جائسی جہاں ایک طرف صوفی اصولوں سے واقفیت رکھتے تھے وہیں دوسری طرف وہ ہندو مذہب کی مشہور روایات کا بھی علم رکھتے تھے۔ (۵۲)

جائسی ایک بد شکل، ایک آنکھ والے چہرے کے مالک تھے جس کا اظہار انہوں نے پدماوت میں اس طرح کیا ہے ”ایک آنکھ کوئی محمد گئی“۔ جائسی شادی شدہ تھے اور ان کے کئی لڑکے ہوئے مگر سب کے سب مکان کی چھت گرنے کے حادثے کا شکار ہو گئے اور انتقال کر گئے۔ (۵۳) جائسی کی علمی قابلیت، فنی مہارت اور بزرگی کی وجہ سے ایٹھی (سلطانپور) کا راجہ رام سنگھ ان کا معتقد تھا اور بڑا احترام کرتا تھا۔ اس کے علاوہ جائسی کو شیر شاہ سوری کا بھی اعتماد حاصل تھا۔ (۵۴) جائسی کو اللہ تعالیٰ نے اعلیٰ تخلیقی قوت سے نوازا تھا۔ ان کی تصنیفات ہندی ادب میں اپنا خاص مقام رکھتی ہیں۔ جائسی کی تصنیفات کی تعداد بیس سے زیادہ بتائی جاتی ہے۔ مگر ان میں سے صرف آٹھ کا ثبوت ملتا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں۔

پدماوت، چیناوت، اکھراوٹ، چتراوٹ، آخری کلام، کہرا نامہ، مہرا نامہ، موارے نامہ، مثلہ نامہ۔ پدماوت میں انہوں نے چشتیہ اشرفیہ طریقت کے نواطو اور رسالت انوار کا تذکرہ کیا ہے

جو لطائف اشرفی میں مذکور ہیں۔ سات انوار کو سات دیپوں اور نواطور کو نو کھنڈوں سے تعبیر کیا ہے۔ دوسری کتاب چینیٹ بھی اسی طرز پر رکھی گئی ہے۔ کتاب ”اکھراوٹ“ ہندومت کے نکات و اسرار پر مشتمل ہے۔ ”چتر اوٹ“ عورتوں کے مکرو فریب اور ہوشیاری و چالاکی کے بیان میں ہے۔ جبکہ آخری کلام آثار قیامت کے سلسلہ میں ہے۔ جائسی صاحب فطری طور پر عابد و زاہد قسم کے انسان تھے اور خوف خدا سے لرزاں رہتے تھے (۵۵)۔ ۱۵۴۲ء میں وفات پائی اور ایٹھی (سلطانپور) میں مدفون ہوئے۔ (۵۶)

۳۔ کالے پہاڑ خان: حضرت مبارک بودلے کے تیسرے خلیفہ جناب کالے پہاڑ خان تھے۔ ان کا نام اصلاً پہاڑ خان تھا، مگر حبشی النسل ہونے کی وجہ سے ان کی رنگت گہری سیاہ تھی، اس لیے ان کے نام کے آگے کالے کا لفظ لگایا جاتا تھا۔

یہ شیر شاہی حکومت کی طرف سے صوبہ اودھ کے گورنر تھے، اور اس کے علاوہ اڑیسہ، بہار اور بنگال کی دیکھ رکھ بھی انہیں کے سپرد تھی۔ یہ حضرت مبارک بودلے سے غایت درجہ عقیدت رکھتے تھے، اور اپنے زہد و ورع اور عدل گستری کی وجہ سے مقبول خاص و عام تھے۔ ان کی مصلحانہ پالیسیوں کی وجہ سے بھی لوگوں میں اسلام قبول کرنے کی تحریک ہوئی، اور راجگان اودھ کو حضرت مبارک شاہ بودلے سے قریب لانے میں بھی ان کا اہم کردار رہا ہے۔ (۵۷)

۴۔ شیخ سلو نے انصاری: حضرت مبارک بودلے کے ایک اور جانشین تھے جو میاں شیخ سلو نے انصاری کے نام سے جانے جاتے تھے۔ یہ ایک عالی ہمت، باشجاعت اور اعلیٰ شخصیت کے مالک تھے اور حضرت ابویوب انصاریؓ کی نسل سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کی قبر جائس کے جنوبی حصے میں انصاری محلہ میں واقع ہے۔ (۵۸) وہ ملک محمد جائسی کے ان چار دوستوں میں سے ہیں جن کا تذکرہ انھوں نے پداوت میں کیا ہے۔ جائسی ان کے بارے میں کہتے ہیں:

میاں سلو نے سنگھ پر یارو بیر کھیت رن کھڑک جھجارو

ترجمہ: سلو نے میاں ایک شیر دل شخص تھے، میدان جنگ میں وہ بڑی بہادری سے تلوار چلاتے تھے۔ (۵۹) شیخ مبارک بودلے کے ارادت مندگان: شیخ مبارک بودلے سے ارادت و عقیدت رکھنے والوں کی ایک کثیر تعداد تھی۔ ذیل میں ہم چند اہم عقیدت مندوں کا تذکرہ کریں گے، جو

حضرت مبارک شاہ بودلے کی بزرگی و تبحر علمی کی وجہ سے ان کے مرید ہو گئے تھے اور بعد میں ان کی اولاد سے بھی وابستہ رہے۔

۱- پہریمو، وبلہ کے افغانی پٹھان: پہریمو جائس کے جنوب مغرب میں تقریباً ستائیس کلومیٹر کے فاصلے پر واقع ہے اور خطہ میں مسلمانوں کی ابتدائی آبادیوں میں سے ایک ہے۔ یہاں کے افغانی پٹھان حضرت مبارک بودلے کے اہم ارادت مندگان میں سے تھے۔ (۶۰)

ایک روایت کے مطابق یہ پٹھان شہاب الدین غوری (۱۲۰۶-۱۲۰۲) کے ایک سپہ سالار بھیکم خان کی نسل سے ہیں، جنہیں سلون پرگنہ کی جاگیر داری دربار شاہی سے عطا ہوئی تھی اور وہ یہیں آکر آباد ہو گئے تھے۔ چونکہ بھیکم خان کا لقب دیوان تھا اس لیے ان کی اولاد دیوان کا لقب اپنے نام کے ساتھ لگاتی رہی ہے۔ (۶۱)

ایک دوسری روایت کے مطابق ایک فوج نے سید رکن الدین، سید جہاں گیر (رائے بریلی میں جہاں گیر آباد محلہ کے بانی)، شاہ ابراہیم اور شاہ حسین کی سرکردگی میں ۶۰۳ھ مطابق ۱۲۰۶ء میں سلون پرگنہ کے بھروں کو شکست دی اور وہاں پر قابض ہو گئی۔ انہیں حضرات کے ساتھ ملک مخدوم شاہ آئے تھے جو بنورہ کے تعلقہ دار فخر الحسن کے مورث اعلیٰ تھے اور انہیں کے ساتھ بھیکم خان یعنی نور الدین خاں آئے تھے جو اماون اور پہریمو کے تعلقہ داروں کے جد اعلیٰ تھے۔ (۶۲)

ایک تیسری روایت کے مطابق بابر (۱۵۳۰-۱۵۲۶) کے دربار میں بیسواڑے کے ایک مظلوم راجہ نے ایک ظالم راجہ کے خلاف استغاثہ کیا جس نے اس کے راج کو جبراً غصب کر لیا تھا۔ بابر نے اس مظلوم راجہ کا حق واپس دلانے کے لیے پانچ افغانی برادران کو متعین کیا جو مظلوم راجہ کے ساتھ بیسواڑہ آئے اور ایک خونریز جنگ کے بعد ظالم راجہ کو صلح پر مجبور کیا اور مظلوم راجہ کا حق واپس دلایا۔ ریاست واپس پانے کے بعد راجہ نے پانچوں بھائیوں کو جاگیریں عطا کیں اور ان سے وہیں مستقل سکونت اختیار کرنے کی درخواست کی اور بابر کے دربار سے بھی اس کی اجازت حاصل کر لی۔ اس طرح پانچوں بھائی پہریمو اور بلہ میں آباد ہوئے۔ (۶۳)

مندرجہ بالا تینوں روایتوں میں پہلی دونوں روایات واقعہ اور زمانہ کے اعتبار سے یکساں ہیں، جبکہ اشخاص کے سلسلہ میں مختلف ہیں، تیسری اور آخری روایت زمانہ کے حساب سے پہلی دو

روایتوں سے مختلف ہے مگر اشخاص کے تعین کے سلسلہ میں دوسرے نمبر کی روایت کی تائید کرتی ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اصل واقعہ کی طرف بھی اشارہ کرتی ہے جس کی وجہ سے پانچوں بھائیوں کو یہاں مستقل سکونت اختیار کرنی پڑی۔

ان تینوں روایتوں کے تذکرہ کے بعد یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ پٹھانوں کے آباد ہونے کا زمانہ شہاب الدین غوری (۱۲۰۶-۱۲۰۲) کا عہد حکومت ہے۔

یہ پانچ بھائی تھے جو ایک مظلوم راجہ کی مدد کی خاطر آئے تھے اور ان پانچوں بھائیوں کے نام صراحتاً دوسری روایت میں مذکور ہیں۔

دوسری روایت کے مطابق ملک مخدوم شاہ بنورہ کے تعلق داران کے مورث اعلیٰ تھے اور بھیکھن خان یعنی نور الدین خان امان، پہریو و بلہ کے افغان پٹھانوں کے مورث اعلیٰ تھے۔

چونکہ ان پٹھانوں کی ریاست ایک طرف کنہو ریا راجپوتوں اور دوسری طرف بیسوں کی ریاستوں کے بیچ میں تھی اس لیے ان کو دونوں طرف سے حملوں کا سامنا کرنا پڑتا تھا، البتہ بیسوں کے بمقابلہ کنہو ریا سے ان کا سامنا زیادہ رہتا تھا اور کبھی ہارتو کبھی جیت کا سامنا کرنا پڑتا تھا۔ جب تلوئی کے کنہو ریا راجہ کاندھے رائے نے اپنی ریاست کی توسیع اور لوٹ مار کی غرض سے پہریو پر حملہ کیا تو یہاں کے پٹھان قائد معین خان نے بڑی بہادری سے مقابلہ کیا اور کاندھے رائے کو زخمی کر کے زبردست شکست دی، مگر خود بھی جام شہادت نوش کیا (۶۴)۔ میٹھی کے راجہ موہن سنگھ نے اپنے عہد عروج میں ۱۷۰۷ء میں پہریو کو فتح کر لیا تھا اور یہ علاقہ نوابی کے قیام تک اس کے زیر نگیں رہا۔ (۶۵)

لکھنؤ کے نوابوں کے عہد میں پٹھانوں نے راحت کی سانس لی مگر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کے دوران انہیں پھر مشکلات کا سامنا کرنا پڑا۔ انگریزی حکومت کے قیام کے بعد پہریو کی ریاست پھر سے ایک تعلقہ کی شکل میں ان کی ملکیت میں آگئی جو سترہ گاؤں اور ایک محل پر مشتمل تھی۔ (۶۶)

۲- نواب جہاں دار خان کانٹلڑ: نواب صاحب افغانی پٹھان تھے اور حضرت مبارک بودلے کے اہم ترین ارادت مندگان میں سے تھے۔ حافظ قرآن تھے اور متقی و پرہیزگار شخصیت کے مالک تھے اور ہمایوں بادشاہ کے امراء میں سے تھے۔ ہمایوں کی شکست کے بعد جب شیر شاہ

مالک تخت و تاج ہوا، تو اس نے مخالفت کی معافی کے ساتھ ساتھ ان کے جاہ و منصب میں اضافہ کی بھی پیش کش کی مگر انہوں نے اپنے آقا کی دشمنی کی رفاقت کو موجب ننگ و عار اور خلاف شرافت سمجھا اور شیر شاہ کی پیشکش کو قبول نہ کیا۔ جب ہمایوں نے دوبارہ سلطنت حاصل کر لی اور اکبر سلطنت کا مالک ہوا، تو نواب جہاں دار خاں اور ان کے بھائیوں کو وفاداری کا خوب خوب صلہ دیا اور وہ پنج ہزاری، ہفت ہزاری اور چند ہزاری کے مناصب سے سرفراز ہوئے۔

ان کے ایک بھائی نواب موسیٰ خان نے کالپی کے قریب موسیٰ نگر نامی قصبہ آباد کیا اور دوسرے بھائی کانٹڑ خاں نے کڑا کے قریب کانٹڑ آباد بسایا۔ نواب جہاں دار خاں نے رائے بریلی سے متصل مغربی جانب ایک شاہی قلعہ پختہ شہر پناہ کے ساتھ تعمیر کیا، جس میں دکان اور بازار مرتب انداز میں تعمیر کرائے۔ اس کے علاوہ شمال کی جانب جہان آباد کا قصبہ آباد کیا، جہاں پر وہ مدفون ہوئے۔ قصبہ جائس کی جامع مسجد خانقاہ اشرفیہ جائس کا احاطہ، عید گاہ والی مسجد اور حضرت میر عماد الدین گجی کا مقبرہ بھی انہی نے تعمیر کرایا تھا۔ (۶۷)

۳۔ ضلع اٹاواہ کے افغانی زمیندار: ضلع اٹاواہ کا افغانی زمیندار گھرانہ جو اپنی شجاعت، جواں مردی اور مہمان نوازی میں مشہور تھا شیخ مبارک بودلے کا ارادت مند تھا۔ (۶۸)

۴۔ علمائے نگلامی: شیخ مبارک بودلے کے ارادت مندوں میں جائس کا ایک نمایاں علمی خانوادہ بھی ہے جس کے علماء ”علمائے نگلامی“ کے نام سے جانے جاتے ہیں۔ یہ خانوادہ جائس کے محلہ غوریانہ میں آباد تھا اور اس خاندان کے مورث اعلیٰ حضرت شیخ نظام الدین نگلامی اپنے وقت کے ایک معروف عالم دین تھے اور ان چالیس علماء میں سے ایک تھے جو ۱۱۵۶ھ مطابق ۱۱۵۶ء میں خواجہ معین الدین چشتی کے ساتھ بعہد سلطان شمس الدین التمش ہندوستان تشریف لائے تھے۔

جب خواجہ معین الدین چشتی کے ساتھ آنے والے علماء کی جماعت نے اسلام کی نشر و اشاعت کی غرض سے ہندوستان کے مختلف گوشوں کا رخ کیا تو شیخ نے ہندوستان کے مشرقی حصہ کا رخ کیا اور جائس میں پہنچ کر سکونت اختیار کی۔ سلطان محمد غوری کے وزیر خواجہ موید الملک شیخ نگلامی کے ہم درس و ہم مکتب تھے اس لیے سلطان ان کا بھی بڑا خیال رکھتا تھا۔

ان کی ایک تصنیف مجموعہ نظامیہ کے نام سے معروف ہے جس میں شہاب الدین محمد غوری

اور خواجہ موید الملک کی مدح میں عربی زبان میں بہت سے اشعار ہیں۔ جہاں تک شیخ نگلامی کے حسب و نسب کا تعلق ہے تو ان کا سلسلہ نسب حضرت ابو بکر صدیقؓ سے ملتا ہے۔

شیخ نگلامی کی نسل میں آگے چل کر بڑے بڑے علماء و فضلاء پیدا ہوئے جو اپنے تبحر علمی اور درائی کے سبب دہلی سلطنت، عہد مغلیہ اور پھر برطانوی دور میں اعلیٰ مناصب سے سرفراز ہوئے۔ ان میں چند کے نام اس طرح ہیں: ضیاء الدین نگلامی، ملا داؤد نگلامی، شیخ عبدالعزیز نگلامی، مولوی واصل علی خاں نگلامی اور جناب عبدالقادر خاں جائسی۔ ضیاء الدین نگلامی فیروز شاہ تغلق کے زمانہ میں بنارس کے حاکم تھے، شیخ عبدالعزیز نگلامی عہد اکبری میں اپنے علمی تبحر کی وجہ سے دربار شاہی سے منسلک تھے، ملا داؤد نگلامی عہد عالمگیری کے ایک جید عالم تھے۔ مولوی واصل علی خاں اٹھارویں صدی کے جید اور صاحب تصنیف عالم گزرے ہیں۔ لارڈ وارن ہنگر کے زمانہ میں کلکتہ کے قاضی القضاۃ (Chief Justice) مقرر ہوئے اور ”ذخیرۃ گورنر ہنگر“ کے نام سے مسائل و قوانین شریعت کو ترتیب دے کر یکجا کیا، اس کے علاوہ بنارس کے بھی حاکم شہر و عدالت مقرر ہوئے۔ وہ حضرت شاہ سید اشرف جہاں سجادہ نشین آستانہ اشرفیہ جائسی کے مرید تھے۔

واصل علی خاں کے صاحبزادے عبدالقادر خان بھی ایک صاحب تصنیف عالم اور اچھے مدیر و منتظم کی حیثیت سے جانے جاتے ہیں۔ پہلے وہ اپنے والد بزرگوار کی جگہ پر بنارس کے قاضی متعین ہوئے اس کے بعد میرمنشی کے عہدے پر فائز ہوئے اور جان تھامس کے مشیر کی حیثیت سے کام کیا۔ انگریزی حکومت نے ان کی دانائی کو دیکھتے ہوئے نیپال میں اپنا سفیر بنا کر بھیجا جہاں انہوں نے قابل قدر خدمات انجام دیں۔ نیپال سے واپسی پر مدبری کا عہدہ تفویض کیا گیا اور گراں قدر تنخواہ متعین کی گئی۔ ان تمام سرگرمیوں کے باوجود انہوں نے مختلف کتابیں تصنیف کیں جن میں سے تین کا پتہ چلتا ہے جو مندرجہ ذیل ہیں:

تاریخ نیپال: یہ انہوں نے نیپال میں قیام کے دوران لکھی تھی۔

حشمت کشمیر: یہ کشمیر کے تاریخ کے بیان میں ہے۔

تاریخ جائس: یہ کتاب جائس میں آباد خاندانہ اشرفیہ کے سجادہ نشینوں کے تذکرہ میں ہے

اور اس میں انہوں نے مبارک شاہ بودلے سے اپنے خاندان کی ارادت کا تذکرہ کیا ہے اور وہ خود

بھی خانوادہ اشرفیہ کے ایک سجادہ نشین جناب غفور اشرف صاحب کے مرید تھے (۶۹)۔ زیر نظر مقالہ کی تیاری میں راقم الحروف نے اس کتاب سے کافی مدد لی ہے۔

خاتمہ: شیخ مبارک بودے کی زندگی پر ایک طائرانہ نظر ڈالنے اور اشاعت اسلام کی کاوشوں کے مختصر جائزے اور خلفاء و ارادت مندگان کے بارے میں پڑھنے کے بعد ان کی عظمت و بزرگی کا اعتراف مسلم ہو جاتا ہے، اتنی عظیم ہستی کا اب تک پردہ خفا میں رہنا تعجب کی بات ہے اور مسلم تذکرہ و سیرت نگاروں اور خود حضرت کے خانوادے کے علماء کی بے اعتنائی اور بے توجہی پر دلالت کرتا ہے۔ اپنی تمام کاوشوں کے باوجود مجھے یہ کہنے میں کوئی حرج نہیں محسوس ہوتا کہ یہ مختصر مقالہ حضرت کے تذکرے کے لیے ناکافی ہے۔ ان کی زندگی پر مزید تحقیق کرنے اور دعوتی کارناموں پر مزید روشنی ڈالنے کی ہنوز ضرورت ہے۔

حوالہ جات

- (۱) ان کی بے مبالغہ اور معتدل سیرت کے لیے ملاحظہ ہو ”تاریخ دعوت و عزیمت، ج ۱، از مفکر اسلام سید ابو الحسن علی ندوی، مطبوعہ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام بکھنؤ۔ (۲) ان کی سیرت کے مطالعہ کے لیے ملاحظہ ہو ”بزم صوفیاء“ از صباح الدین عبدالرحمن، مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ۔ (۳) یعنی، نظام الدین، لطائف اشرفی، مخدوم اشرف اکیڈمی، کچھوچھ، ص ۵۶۔ (۴) ایضاً ص ۱۵۔ (۵) سید، اقبال احمد، تاریخ شیراز ہندوچور، مطبع نامی پریس بکھنؤ، ۱۹۸۳ء، ص ۵۷۹-۵۸۰۔ (۶) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، بکھنؤ، ص ۶۔ (۷) میرے سامنے اس وقت پداوت کے دو نسخے ہیں، ایک اردو رسم الخط میں ہے جو مع ترجمہ پنڈت بھگوتی پرشاد کے ترجمے کے ساتھ مطبع نول کشور، بکھنؤ سے شائع ہوا ہے اور دوسرا دیوناگری رسم الخط میں ہے جو ڈاکٹر ماتا پرشاد گپت کی تحقیق و ترجمے کے ساتھ نومبر ۱۹۶۳ء میں بھارتی بھنڈار پریس الہ آباد سے شائع ہوا ہے۔ اشعار مع ترجمہ اول الذکر سے ماخوذ ہیں مگر اس میں ”مبارک“ کی جگہ پر ”محمد“ لکھا ہوا ہے، جبکہ موخر الذکر میں جو کہ پداوت کے مختلف نسخوں سے رجوع کرنے کے بعد تیار کیا گیا ہے، ”مبارک“ ہی لکھا ہوا ہے، ملاحظہ ہو صفحہ ۱۴۔ (۸) جاسی، ملک محمد، پداوت، مطبع نول کشور، بکھنؤ، ص ۹۔ (۹) یعنی، نظام الدین، لطائف اشرفی، مخدوم اشرف اکیڈمی، کچھوچھ، ص ۱۴۔ (۱۰) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی)، ذاتی لائبریری مولانا سلمان اشرف، ص ۶، (ندوۃ العلماء کے نسخہ میں حفظ کا تذکرہ نہیں ہے اس لیے مغالطہ ہوتا ہے کہ آپ نے ۹ سال کی عمر میں تمام معقول و منقول علوم حاصل کر لیے تھے صحیح نہیں ہے، ص ۶)۔ (۱۱) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۸۔ (۱۲) ایضاً۔ (۱۳) ایضاً۔ (۱۴) الحسنی، عبدالحی، نزہۃ الخواطر ج ۳، دار ابن حزم، بیروت، ۱۹۹۹ء، ص ۴۰۱۔ (۱۵) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۲۲-۲۳۔ (۱۶) ایضاً، ص ۲۳۔

۳/۱۹۳

۲۲۳

معارف مارچ ۲۰۱۳ء

Elliot, Charles Alfred, The Chronicles of Oonao, Allahabad (۱۷) Mission Press, Allahabad (1862), Page No.70

Crook, William, The Tribes and Castes of the North Western (۱۸) Provinces and Oudh, vol 1, Office of the Superintendent of Government Printing, Calcutta, (1896), Page No.95

Benett, William Charles, Gazetteer of the Province of Oudh Vol. 3, (۱۹) North Western Provinces and Oudh Government Press, Allahabad, (1878) Page No.465

Arnold, Thomas, The Spread of Islam in the World, Good (۲۰) Books, New Delhi, (2008) Page No.259-260

Benett, William Charles, Gazetteer of the Province of Oudh Vol. 3, (۲۱) North Western Provinces and Oudh Government Press, Allahabad, (1878) Page No.466-468

Benett, William Charles, Gazetteer of the Province of Oudh Vol. 2, (۲۲) North Western Provinces and Oudh Government Press, Allahabad, (1877) Page No.76

(۲۳) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء ص ۳۲۔

Crook, William, The Tribes and Castes of the North Western (۲۴) Provinces and Oudh, vol 1, Office of the Superintendent of Government Printing, Calcutta, (1896), Page No.254-255

Benett, W.C., A Report on the Family History of the Chief Clans (۲۵) of the Roy Bareilly District, the Oudh Government Press, Lucknow, (1870), Page No.23

Millet, A.F. Report on the Settlement of the Land Revenue of (۲۶) Page No.182 Sultanpur District, the Oudh Government Press, Lucknow (1873),

(۲۷) ایضاً ص ۱۸۱۔ (۲۸) ایضاً ص ۱۷۸۔ (۲۹) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء ص ۳۶۔ (۳۰) ایضاً ص ۳۷۔ (۳۱) جاسی، مولانا نعیم اشرف، محبوب یزدانی، دارالعلوم جاسی، جاسی، ۲۰۰۹ء،

۳/۱۹۳

۲۲۴

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

ص ۶۱۔ (۳۲) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۳۸۔

Millet, A.F., Report on the Settlement of the Land Revenue (۳۳) of Sultanpur District, the Oudh Government Press, Lucknow, (1873), Page No.177

Benett, William Charles, Gazetteer of the Province of (۳۴) Oudh Vol. 3, North Western Provinces and Oudh Government Press, Allahabad, (1878) Page No.461

(۳۵) سنگھ، بھگوان وٹس، بیس چھتری اتہاس، نول کشور پریس ۱۹۹۳ء، ص ۱۶۵۔ (۳۶) یمنی، نظام الدین، لطائف اشرفی، لطیفہ نمبر ۵۷، ص ۶۲۸۔ (۳۷) خان عبدالوہاب، وسلا مت، واجب العرض، دیش بندھو پریس، بارہ بنکی، ۱۹۲۵ء، ص ۱۔ (۳۸) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۲۳۔ (۳۹) سنگھ، بھگوان وٹس، بیس چھتری اتہاس، نول کشور پریس، ۱۹۹۳ء، ص ۱۷۳۔ (۴۰) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۲۳۔ (۴۱) ایضاً، ص ۴۶۔ (۴۲) الحسنی، عبداللہی، نزہۃ الخواطر، ج ۴، دار ابن حزم، بیروت، ۱۹۹۹ء، ص ۴۰۲۔ (۴۳) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۱۱۔ (۴۴) الحسنی، عبداللہی، نزہۃ الخواطر، ج ۴، دار ابن حزم، بیروت، ۱۹۹۹ء، ص ۴۴۵۔ (۴۵) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۱۲۔ (۴۶) الحسنی، عبداللہی، نزہۃ الخواطر، ج ۴، دار ابن حزم، بیروت، ۱۹۹۹ء، ص ۴۴۵۔

Benett, William Charles, Gazetteer of the Province of Oudh (۴۷) Vol. 1, North Western Provinces and Oudh Government Press, Allahabad, (1878) Page No.42-43

(۴۸) الحسنی، عبداللہی، نزہۃ الخواطر، ج ۴، دار ابن حزم، بیروت، ۱۹۹۹ء، ص ۴۴۵۔ (۴۹) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۱۳۔ (۵۰) کھیل چند آنند، ہندی سابتیکہ کاسچھاتمک اتہاس، جی لال اینڈ کمپنی، نئی دہلی، ص ۷۳۔ (۵۱) الحسنی، عبداللہی، نزہۃ الخواطر، ج ۴، دار ابن حزم، بیروت، ۱۹۹۹ء، ص ۴۴۰۔ (۵۲) کھیل چند آنند، ہندی سابتیکہ کاسچھاتمک اتہاس، جی لال اینڈ کمپنی، نئی دہلی، ص ۷۳۔ (۵۳) ایضاً۔ (۵۴) ایضاً۔ (۵۵) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۱۸۔ (۵۶) کھیل چند آنند، ہندی سابتیکہ کاسچھاتمک اتہاس، جی لال اینڈ کمپنی، نئی دہلی، ص ۷۳۔ (۵۷) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۲۲۔ (۵۸) ایضاً، ص ۴۳۔ (۵۹) جاسی، ملک محمد، پدمات، مطبع نول کشور، لکھنؤ، ص ۱۱۔ (۶۰) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاس (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۳۷۔

Nevill, H.R., Rai Bareli: A Gazetteer, Vol XXXIX of District (۶۱)

۳/۱۹۳

۲۲۵

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

Gazetteers of the United Provinces of Agra and Oudh, F. Luker, Supdt. Govt. Press, Allahabad, (1905), Page No.97

Macandrew, Major J. F., Report of the Settlement Operations of (۶۲) the Rai Bareilly District, Oudh Government Press Lucknow, (1872), (Index K) Page No.6

(۶۳) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۴۲-۳۹۔

Benett, W.C., A Report on the Family History of the Chief (۶۴) Clans of the Roy Bareilly District, the Oudh Government Press, Lucknow, (1870), Page No.29

(۶۵) ایضاً، ص ۳۹۔ (۶۶) ایضاً، ص ۵۹۔ (۶۷) خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، ص ۴۲-۴۱۔ (۶۸) ایضاً، ص ۴۲۔ (۶۹) رضوی، زینت زہراء، جاسی کے علمی وادبی خدمات، مقالہ برائے پی ایچ ڈی، شعبہ اردو، الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد، ۱۹۹۵ء، ص ۸۴-۷۶۔

کتبایات: اردو مصادر

سید، اقبال احمد، تاریخ شیراز اہندہ جو پور، مطبع نامی پریس، لکھنؤ، ۱۹۸۳ء۔
رضوی، زینت زہراء، جاسی کے علمی وادبی خدمات، مقالہ برائے پی ایچ ڈی، شعبہ اردو، الہ آباد یونیورسٹی، الہ آباد، ۱۹۹۵ء۔

جاسی، مولانا نعیم اشرف، محبوب یزدانی، دارالعلوم جاسی، جاسی، ۲۰۰۹ء۔
یعنی، نظام الدین، لطائف اشرفی، لطیفہ نمبر ۵۷، ناشر، شہر، سنہ غیر مذکور۔
یعنی، نظام الدین، لطائف اشرفی، مخدوم اشرف اکیڈمی، کچھوچھو۔
خان عبدالوہاب، وسلامت، واجب العرض، دلش بندھو پریس، بارہ بنگلی، ۱۹۲۵ء۔

عربی، فارسی، ہندی مصادر

الحسنی، عبدالحی، نزہۃ الخواطر، ج ۴، دار ابن حزم، بیروت، ۱۹۹۹ء۔ (عربی)
خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ کتب خانہ ندوۃ العلماء، لکھنؤ۔ (فارسی)
خان، عبدالقادر جاسی، تاریخ جاسی (قلمی) نسخہ ذاتی لائبریری مولانا سلمان اشرف جاسی، جاسی۔ (فارسی)
جاسی، ملک محمد، پدموت، مطبع نول کشور، لکھنؤ۔ (اردو رسم الخط، اودھی رهندي)
جاسی، ملک محمد، پدموت، تحقیق و ترجمہ ڈاکٹر ماتا پرساد گپت، بھارتی بھنڈا رپریس، الہ آباد، ۱۹۶۳ء، (دیوناگری رسم الخط،

۳/۱۹۳

۲۲۶

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

اودھی/ہندی

سنگھ، بھگوان ولس، بیس چھتری اتھاس، نول کشور پریس، ۱۹۹۳ء۔ (ہندی)
کھیل چندا نند، ہندی ساہتیہ کا کچھ اتمک اتھاس، جی لال اینڈ کمپنی، نئی دہلی۔ (ہندی)
انگریزی مصادر

Elliot, Charles Alfred, The Chronicles of Oonao, Allahabad Mission Press, Allahabad (1862).

Crook, William, The Tribes and Castes of the North Western Provinces and Oudh, vol 1, Office of the Superintendent of Government Printing, Calcutta, (1896).

Benett, William Charles, Gazetteer of the Province of Oudh Vol. 3, North Western Provinces and Oudh Government Press, Allahabad, (1878).

Arnold, Thomas, The Spread of Islam in the World, Good Books, New Delhi, (2008).

Benett, William Charles, Gazetteer of the Province of Oudh Vol. 2, North Western Provinces and Oudh Government Press, Allahabad, (1877).

Benett, W.C., A Report on the Family History of the Chief Clans of the Roy Bareilly District, the Oudh Government Press, Lucknow, (1870).

Millet, A.F., Report on the Settlement of the Land Revenue of Sultanpur District, the Oudh Government Press, Lucknow, (1873).

Benett, William Charles, Gazetteer of the Province of Oudh Vol. 1, North Western Provinces and Oudh Government Press, Allahabad, (1878).

Nevill, H.R., Rai Bareli: A Gazetteer, Vol XXXIX of District Gazetteers of the United Provinces of Agra and Oudh, F. Luker, Supdt. Govt. Press, Allahabad, (1905).

Macandrew, Major J. F., Report of the Settlement Operations of the Rai Bareli District, Oudh Government Press Lucknow, (1872), (Index K) .

اخبار علمیہ

”الوفاء بشرح الاصطفا من اسماء المصطفیٰ کی اشاعت“

یہ دسویں صدی ہجری کے ازہری عالم علامہ عبدالباسط البلقینی کی کتاب ہے۔ ۱۱۷۷ھ/۱۷۷۷ء پر مشتمل ایک قصیدہ ہے جس میں آنحضورؐ کے پانچ سو سے زائد ذاتی اور صفاتی اسماء کا تذکرہ ہے۔ مولف نے پہلے اس قصیدہ کو ”الاصطفا من اسماء المصطفیٰ“ کے نام سے موسوم کیا، پھر ان ناموں کی وضاحت اور اس کے غریب الفاظ کی شرح لکھی، اعراب لگائے تو اس کا نام ”الوفاء بشرح الاصطفا“ رکھا۔ ایک اور ازہری عالم محمد نعیم الدین نے مصنف کے خط کے اس مخطوطہ کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا اور اس تحقیق و تخریج پر معہد الجوث والدراسات العربیہ، قاہرہ نے ڈاکٹریٹ کی سند تفویض کی۔ محقق نے صاحب کتاب کے حالات و سوانح بھی تحریر کیے ہیں، بعض اسماء ایسے ہیں جو نقل و روایت ثابت نہیں ہیں مگر ان کو آپؐ کے صفاتی اسماء میں شامل کیا گیا ہے۔ محقق نے اس موضوع پر لکھی گئی دوسری کتابوں کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن دار الضیاء۔ کویت سے اسی سال شائع ہوا ہے۔ اس میں کل صفحات ۷۰۷ ہیں۔ (اخبار المرکز، دسمبر ۱۳، عدد ۵۸، ص ۱۸)

”نقش پاکی دریافت“

برطانوی سائنس دانوں کو نورفوک کا وئی میں ابتدائی انسانوں کے نقوش پاملے میں جن کے بارے میں ان کا خیال ہے کہ یہ براعظم یورپ میں آٹھ لاکھ سال پہلے آباد ہونے والے باشندوں کے ہیں۔ اس سے قبل نورفوک کے شمالی حصہ میں ساحل پر ۵۰۰ انسانی قدموں کے نشانات ملے تھے مگر سمندری لہروں کے سبب یہ جلد ہی غائب ہو گئے، اس وقت ان کو ڈیجیٹل کیمرہ میں قید کر لیا گیا تھا۔ تجزیاتی رپورٹ کے مطابق ان کی بناوٹ آج کے انسانوں کے پیروں کے مشابہ ہے، انگلیوں کے نشان میں بھی فرق نہیں۔ ۲۰۱۰ء میں اسی علاقہ سے قدیم انسانوں کے استعمال شدہ پتھروں کے اوزار ملے تھے، یورپ میں انسانی ارتقاء کے متعلق ملنے والا یہ پہلا ثبوت ہے۔ سائنس دانوں کے بیان کے مطابق اس دریافت سے لگتا ہے کہ قدیم ترین انسان کا قد بھی ہمارے جیسا تھا۔ ماہرین آثار قدیمہ کے مطابق یہ دریافت انسان کے ارتقاء اور اس کے جسمانی

معارف مارچ ۲۰۱۳ء

۲۲۸

۳۱۹۳

اور ماحولیاتی سلسلہ کا پتہ لگانے میں معاون ہوگی۔ (تفصیلی رپورٹ وائس آف امریکہ ۷۰۸ اردو ۹ فروری ۱۳ء پر دیکھی جاسکتی ہے)

”کریومن سے سرطان کا علاج“

”کینسر پری وینشن جنرل میں شائع تحقیق میں کہا گیا ہے کہ ہلدی سرطان جیسے موذی مرض کے خلاف لڑنے کی طاقت رکھتی ہے، سائنس دانوں کے مطابق ہلدی میں قدرتی طور پر پائے جانے والے کیمیائی مادے ”کریومن“ میں کینسر زدہ خلیات کے علاج کی صلاحیت موجود ہے، انہوں نے ۲ ملی میٹر لمبے کپسول میں ۲۰۰ ملی گرام کریومن رکھ کر ٹیومرز دہ چوہوں پر اس کا تجربہ کیا، ایک گروپ کے چوہوں کو دو کپسول اور دوسرے کو ہلدی والے کھانے کھلائے گئے اور چار مہینے تک ٹیومر بڑھنے کی رفتار کا معائنہ کیا جاتا رہا۔ معلوم ہوا کہ طور غذا استعمال ہونے والی ہلدی نے ان پر کوئی اثر نہیں ڈالا، لیکن کپسول لینے والے چوہوں کی رسولیوں کا سائز سکر کرایک تہائی کم ہو گیا اور سرطانی خلیات بننے کا عمل بھی سست پڑ گیا۔ اس سے محققین نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ چونکہ ہلدی ہارمون کے ان اثرات کو مسدود کرتی ہے جو سرطان کی گلیٹیاں بننے میں مدد کرتے ہیں۔ اس لیے یہ کینسر کے علاج میں موثر کردار ادا کر سکتی ہے۔ (وائس آف امریکہ، ۱۱ فروری ۱۳ء)

”بچوں پر منفی اثرات“

جنرل ”سوسائٹیز“ میں شائع ہونے والی تحقیق کے مطابق خطرناک محلوں میں پرورش پانے والے بچوں میں جارحانہ رویہ کا امکان بہت زیادہ ہوتا ہے۔ یہ تحقیق اس لحاظ سے اہم ہے کہ بین الاقوامی مطالعہ میں پہلی بار بچوں کے مقام پرورش اور رویے کے درمیان تعلق کی نشان دہی کی گئی ہے۔ تحقیق میں دنیا کے نو ممالک چین، کولمبیا، اٹلی، کینیا، فلپائن، سویڈن، تھائی لینڈ اور امریکہ سے ۱۲۹۳ خاندانوں کو شامل کیا گیا تھا، محققین نے جارحانہ رویے کی پیمائش کے لیے بچوں کے اشتعال انگیز جذبات مثلاً دوسرے بچوں کو دھمکی، دھونس اور چیخنے چلانے کی عادتوں کا اندراج کیا تھا، انہوں نے والدین سے ان کے محلوں کے متعلق معلومات حاصل کر کے ان کے جوابات کی روشنی میں خطرے کی سطح کا تعین کیا، جن محلوں کو والدین نے بہت زیادہ پر خطر بتایا تھا، ان میں

رہنے والے بچوں کے رویے میں اشتعال اور لڑائی، جھگڑے کا عنصر زیادہ نظر آیا۔ تحقیق کے نتیجہ میں یہ بات بھی سامنے آئی کہ خطرناک محلہ کے منفی اثرات بچوں کو بالواسطہ یا والدین کے ذریعہ متاثر کرتے ہیں کیونکہ ان محلوں میں بچوں کے ساتھ والدین کا سخت رویہ عام ہے جس سے بچے جذباتی طور پر مشتعل ہو جاتے ہیں۔ (وائس آف امریکہ، ۲۸ جنوری ۲۰۱۲ء)

”علمی مباحث اور قدیم نصوص کے طریقہ تحقیق پر لکچر“

عمان کے پروفیسر مصطفیٰ عبدالقادر نجار نے ”علمی مباحث اور قدیم نصوص کے طریقہ تحقیق و توثیق“ کے موضوع پر ایک لکچر میں کہا کہ تاریخ قلم بند کرنے میں قدیم مخطوطات اور وثائق کو بنیادی ماخذ و مصدر کی حیثیت حاصل ہوتی ہے، اس لیے جس علاقہ و زبان کی تاریخ لکھی گئی ہو اس سے وطنی اور لسانی نسبت رکھنے والے مورخین کا کام زیادہ معتبر اور قابل استناد ہوتا ہے۔ باقی ایسے محققین یا مصنفین جو ضرورت، سیاحت یا کسی خاص نقطہ نظر سے تاریخ لکھتے وقت مخطوطات و وثائق کا استعمال کرتے ہیں ان کی معلومات ناقص ہوتی ہے اور نتائج میں غلطیوں کا احتمال زیادہ ہوتا ہے۔ اس لیے محقق کو چاہیے کہ متعدد مصادر کو سامنے رکھ کر ان میں باہم موازنہ، مطالعہ اور تحلیل و تجزیہ کی کوشش کرے تاکہ صحیح و غلط واضح ہو جائے، پروفیسر موصوف نے ۷۳ سے زائد کتابیں تصنیف کی ہیں۔ ان کی جدید ترین کتاب ”تذکرات شیخ المورخین العرب“ ہے جو ان کی خود نوشت ہے۔ (اخبار المرکز، دسمبر ۱۳ء، عدد ۵۸، ص ۹)

”لرنس ٹفٹ (قلم)“

جرمنی کی ایک کمپنی نے حال ہی میں ”لرنس ٹفٹ“ نامی ایک ایسا قلم ایجاد کیا ہے، جس میں تلفظ اور لغوی لحاظ سے غلط لفظوں کی اصلاح کی صلاحیت ہے، اس میں اندرونی طور پر ایسے حساس آلات نصب کیے گئے ہیں جو جہے اور قواعد کے اعتبار سے غلط لفظوں کو رقم کرتے وقت قلم میں ارتعاش پیدا کرنے لگتے ہیں، کمپنی کا کہنا ہے کہ یہ قلم صحیح انگریزی سکھانے میں معاون ہوگا، اس کا استعمال بھی بچوں بوڑھوں سب کے لیے آسان ہوگا۔ (منصف، حیدر آباد، ۱۳ء، ص ۱۱)

ک، ص اصلاحی

معارف کی ڈاک

”شہزادی جہاں آرا بیگم.....“

اسلام آباد

۱۷ فروری ۲۰۱۴ء

معارف فروری ۲۰۱۴ء میں ڈاکٹر حنا یاسمین کے مضمون ”شہزادی جہاں آرا بیگم.....“ میں لفظ ”صوفی“ کی جمع بجا طور پر ”صوفیہ“ لکھی گئی ہے (جب کہ آج کل اکثر لکھنے والے غلط طور پر اس کی جمع ”صوفیا“ لکھتے ہیں)۔ لیکن ایک جگہ ترکیب بناتے ہوئے ڈاکٹر صاحبہ بھی ”صوفیائے کرام“ لکھ گئی ہیں (ص ۱۳۳، سطر ۴)۔ حالانکہ یہاں بھی ”صوفیہ کرام“ ہونا چاہیے تھا۔ یہ ایسے ہی جیسے ”صحابی“ کی جمع ”صحابہ“ کی ترکیب بناتے ہوئے ”صحابائے کرام“ لکھ دیا جائے! ایسی اغلاط اگر مضمون نگار کر بھی جائیں تو یہ رسالہ کے ایڈیٹر کی ذمہ داری ہے کہ وہ مقالے کی نوک پلک اور ملائی مسائل ٹھیک کر دے۔

عارف نوشاہی

بزم تیموریہ

سید صباح الدین عبدالرحمن

حصہ اول (جدید ایڈیشن)	قیمت = ۲۰۰/
حصہ دوم (جدید ایڈیشن)	قیمت = ۱۰۰/
حصہ سوم (جدید ایڈیشن)	قیمت = ۱۰۰/

آثار علمیہ و تاریخیہ

تعطیل جمعہ کے سلسلہ میں علامہ شبلی کی

ایک نادر تحریر

اشتیاق احمد ظلی

اسلام اور مسلمانوں کے لیے دل سوزی اور درد مندی علامہ شبلی کی طبیعت ثانیہ تھی۔ اسی طرح دین اور ملت کے لیے غیرت اور حمیت کا جذبہ ان کے اندر بدرجہ اتم موجود تھا۔ یہی وجہ ہے کہ علم و تحقیق اور تصنیف و تالیف کے علاوہ، جوان کا اصل میدان کار تھا، ان کی قومی خدمات بھی غیر معمولی اہمیت کی حامل ہیں۔ جب کہیں اور جہاں کہیں بھی اسلام اور مسلمانوں کو زک پہنچتی وہ بے قرار ہو جاتے اور اس کے تدارک کے لیے کمر بستہ ہو جاتے اور اپنی بیماری اور معذوری کے باوجود اس سلسلہ میں کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھتے تھے۔ ان کی مختصر زندگی میں اس کی بے شمار مثالیں موجود ہیں۔ یہ ان کی زندگی کا ایک ایسا روشن پہلو ہے جس کی نظیر اس دور کے زمرہ علماء میں ملنی مشکل ہے۔ اس سلسلہ میں وقف علی الاولاد کی بحالی کے لیے ان کی پر زور مہم کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ اس مہم کو کامیاب بنانے کے لیے انہوں نے ایک بڑی منظم اور طویل جدوجہد کی۔ اس زمانہ میں ایک بڑا مسئلہ نماز جمعہ کا تھا۔ دفاتر اور اسکولوں میں اوقات کار اس طرح تھے کہ مسلمانوں کو نماز جمعہ ادا کرنے کا موقع نہیں ملتا تھا۔ اس طرح وہ ایک اہم دینی فریضہ کی ادا گی سے محروم رہ جاتے تھے۔ یہ کوئی نیا مسئلہ نہیں تھا بلکہ اپنی پوری سنگینی کے ساتھ اس وقت سے موجود تھا جب سے ملک پر انگریزوں کا تسلط قائم ہوا تھا۔ لیکن نماز جمعہ کی اہمیت اور فرضیت کے باوجود اس وقت تک کسی نے اس کی طرف توجہ نہیں دی تھی اور یہ سعادت بھی علامہ شبلی کے لیے مقدر تھی۔ وقف علی الاولاد کے معاملہ میں کامیابی حاصل کرنے کے بعد انہوں نے اس مسئلہ کی طرف توجہ دی۔ وہ چاہتے تھے کہ یہ مسئلہ بھی اس طرح پیش کیا جائے کہ اس کی معقولیت، اہمیت اور ضرورت میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہ جائے۔ اس سلسلہ میں

انہوں نے سب سے پہلے اپریل ۱۹۱۲ء میں ندوۃ العلماء کے سالانہ اجلاس میں جو لکھنؤ میں منعقد ہوا تھا، ایک ریزولیشن پیش کیا جو منظور ہو گیا۔ اس کی روشنی میں انہوں نے ایک یادداشت مرتب کی۔ اس میں آٹھ دفعات کے تحت تعطیل جمعہ کے مطالبہ کی وضاحت کی اور محکم دلائل سے اس کی ضرورت کو ثابت کیا (۱)۔ اس یادداشت کی بنیاد پر انگریزی میں ایک میموریل تیار کیا گیا۔ علامہ کا یہ خیال تھا کہ ”جب تک وقف اولاد کی طرح متحدہ اور وسیع طریقہ سے باضابطہ کارروائی نہ کی جائے گی کامیابی نہ ہوگی“ (۲)۔ اس میموریل پر بڑے پیمانے پر دستخط حاصل کرنے کا پروگرام تھا۔ اس مہم کے اخراجات کے لیے جو نشانہ مقرر کیا گیا تھا وہ بآسانی پورا ہو گیا۔ کام شروع ہو چکا تھا کہ اسی دوران بنگال کنسل کے ایک ممبر مسٹر غزنوی (۳) نے کنسل میں اس کے متعلق سوال کیا۔ حکومت کی طرف سے نہ صرف یہ کہ اس سوال کا تشفی بخش جواب دیا گیا بلکہ جمعہ کے لیے دو گھنٹہ کی چھٹی بھی منظور کر لی گئی (۴)۔ اب سوال یہ تھا کہ اس بدلی ہوئی صورت حال کے پیش نظر اس تحریک کو آگے بڑھانے کی ضرورت باقی تھی یا نہیں۔ جو لوگ یہ سمجھتے تھے کہ اب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی ان میں مسٹر شفیع، پیر سٹرلا ہور کا نام شامل تھا۔ خواجہ غلام السیدین کا خیال تھا کہ اس مہم میں کامیابی ممکن نہیں۔ لیکن بعض دوسرے اہل الراۓ جن کے نام دستیاب نہیں، اس رائے سے اتفاق نہیں رکھتے تھے۔ اور سمجھتے تھے کہ یہ مسئلہ حل نہیں ہے۔ اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ شبلی کی بھی یہی رائے تھی (۵)۔ چنانچہ یہی طے پایا کہ بہتر اور مستقل حل کے لیے تحریک کو جاری رکھا جائے۔ چنانچہ علامہ شبلی نے ایک اور میموریل تیار کیا جس میں بنگال گورنمنٹ کے حکم کے حوالہ سے یہ درخواست کی گئی تھی کہ نماز جمعہ کے لیے دو گھنٹہ کی تعطیل کے بجائے ایک بجے سے آدھے دن کی تعطیل کی جائے۔ اس میں ان ممکنہ نقصانات اور خطرات کا بھی ذکر کیا گیا تھا جو دو گھنٹہ کی تعطیل میں مضمر تھے۔ یہ میموریل ’حیات شبلی‘ میں محفوظ ہے (۶)۔ البتہ علامہ شبلی کا ایک مراسلہ جو اسی تناظر میں لکھا گیا تھا نہ تو ’حیات شبلی‘ میں موجود ہے نہ کسی اور ماخذ میں اس کا ذکر ہے۔ یہ مراسلہ ۱۲۹ اپریل ۱۹۱۳ء کو روزنامہ ’زمیندار‘ لاہور میں شائع ہوا تھا۔ یہ مراسلہ غالباً اس وقت لکھا گیا تھا جب حکومت بنگال کے فیصلہ کے پس منظر میں تحریک کو ختم کر دینے یا جاری رکھنے کے سلسلہ میں دونوں طرح کی رائیں سامنے آرہی تھیں۔ اس لیے اس سلسلہ میں کسی حتمی فیصلہ تک پہنچنے سے پہلے انہوں نے یہ ضروری سمجھا کہ اس کے بارے میں بڑے پیمانے پر اہل الراۓ کے خیالات معلوم کر لیے جائیں۔ اس مراسلہ کی محتویات سے

۳/۱۹۳

۲۳۳

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

واضح طور پر یہ بات ابھر کر سامنے آتی ہے کہ علامہ شبلی نہ صرف یہ کہ دو گھنٹہ کی چھٹی کو کافی نہیں سمجھتے تھے بلکہ بحیثیت مجموعی اسے مضر خیال کرتے تھے۔ یہ کارروائی جاری تھی کہ علامہ شبلی کا انتقال ہو گیا اور بات جہاں تک پہنچی تھی وہیں رہ گئی۔ ان کے انتقال کے بعد اس تحریک کو آگے بڑھانے کے لیے کوئی سامنے نہیں آیا۔ البتہ اس سے اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ اکثر صوبوں میں ملازمین اور طلبہ کے لیے نماز جمعہ کی ادائیگی کی صورت پیدا ہو گئی (۷)۔ یہ مراسلہ تعطیل جمعہ کے ایک اہم مرحلہ سے تعلق رکھتا ہے۔ علامہ کی اس نادر تحریر کے لیے ہم مولانا عمر اسلم اصلاحی صاحب، استاد مدرسۃ الاسلام کے شکر گزار ہیں۔

تعطیل جمعہ

مسٹر غزنوی کے سوال کا گورنمنٹ کی طرف سے جو جواب دیا گیا اس کے بعد تعطیل جمعہ (نصف روز) کی ضرورت ہے یا نہیں۔

مسلمان ایک مدت سے اس بات کو محسوس کرتے تھے کہ جمعہ کے دن سرکاری عداالتوں کے کھلے رہنے سے مسلمان ملازموں کو عملاً ایک فرض مذہبی کے ادا کرنے سے باز رہنا پڑتا ہے، چنانچہ ایک دو سال سے اس کے متعلق مسلمانوں نے کوشش شروع کی۔ مسٹر غزنوی کی تحریک و سعی سے گورنمنٹ بنگال نے دو گھنٹہ کی چھٹی منظور کی۔ حال میں مسٹر غزنوی کے سوال پر گورنمنٹ بمبے نے کونسل میں کہا کہ گورنمنٹ بخوشی اس بات کو منظور کرے گی کہ جو مسلمان ملازم جمعہ کی نماز ادا کرنے کے لیے چھٹی طلب کرے اس کو اجازت دی جائے۔

اس کارروائی سے بعضوں کو اطمینان ہو گیا ہے کہ جمعہ کی تعطیل (نصف روز) کی تحریک کی ضرورت نہیں رہی، لیکن بہت سے لوگ ایسے ہیں جو سمجھتے ہیں کہ اس کارروائی نے اصل مسئلہ کو حل نہیں کیا۔

گورنمنٹ کی طرف سے جو جواب دیا گیا ہے اس کا مطلب بظاہر یہ ہے کہ جب کوئی مسلمان اپنے افسر سے جمعہ کے دن نماز کے لیے چھٹی طلب کرے گا وہ اس کو چھٹی دے دے گا، لیکن یہ اجازت اور دو گھنٹہ کی عام تعطیل دو مختلف باتیں ہیں۔

اجازت کے حکم کا منشا یہ ہے کہ ہر ملازم کو ہر دفعہ جمعہ کے دن اجازت طلب کرنی پڑے گی۔ اس صورت میں یہ ظاہر ہے کہ خاص حالات میں اکثر ملازموں کو خود اجازت طلب کرنے میں

۳۱/۱۹۳

۲۳۴

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

تامل ہوگا مثلاً جب وہ دیکھے گا کہ اس کا افسر مسلمان نہیں ہے اور اس کو کسی کی مذہبی پابندی کی بہ نسبت دفتر کے کام کے پورا ہونے کا زیادہ لحاظ ہوگا، اس صورت میں گو ملازم کو یہ یقین ہوگا کہ اجازت بہر حال مل جائے گی تاہم اس کو بار بار اجازت طلب کرنے میں پھر بھی تامل ہوگا۔ بخلاف اس کے معلوم ہو کہ مسلمانوں کو جمعہ کے دن عام اجازت ہے تو بے تکلف ہر شخص اس اجازت سے مستفیض ہو سکے گا۔

اس کے علاوہ مسلمانوں کی اصلی خواہش یہ ہے کہ یہ دو گھنٹہ کی چھٹی مسلمان ملازموں کے ساتھ مخصوص نہ رہے بلکہ عام طور پر جمعہ کے دن آدھے دن کی تعطیل دے دی جائے۔ اس لیے کہ اگر یہ تعطیل مسلمانوں کے ساتھ مخصوص رہی تو مسلمان ملازموں کو یہ اندیشہ رہے گا کہ غیر مسلمان افسر ہمیشہ مسلمان ملازموں کو اپنی ماتحتی میں لینا پسند نہ کریں گے کیونکہ ان کو ہمیشہ یہ نظر آئے گا کہ ہر آٹھویں دن ایسے ملازموں کی وجہ سے سرکاری کاموں کے انجام دینے میں دو گھنٹے ضائع ہو جاتے ہیں۔

ان وجوہ کی بنا پر ہم تمام اسلامی اخبارات اور اہل الرای حضرات سے مستدعی ہیں کہ وہ بہ تفصیل و توضیح اس امر کے متعلق اپنی رائے کا اظہار کریں۔ کیا گورنمنٹ کی معرفت اور محتاج اعادہ اجازت پر قناعت کرنی چاہیے یا عام تعطیل کی درخواست کرنی چاہیے اور یہ کہ اس پر اکتفا کرنا چاہیے کہ یہ نصف روزہ تعطیل مسلمانوں کے ساتھ مخصوص رہے یا عام کر دی جائے۔

شبلی نعمانی

(روزنامہ زمیندار، ۱۰ اپریل ۱۹۱۳ء)

حواشی

- (۱) علامہ شبلی، مقالات شبلی، مرتبہ سید سلیمان ندوی، دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ ۲۰۱۰ء، ۳۸/۸، ۳۹۔ نیز دیکھیے مولانا سید سلیمان ندوی، حیات شبلی، دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، ۱۹۹۹ء، ص ۵۰-۵۴۹۔ (۲) مکاتیب شبلی، مرتبہ سید سلیمان ندوی، دارالمصنفین شبلی اکیڈمی، اعظم گڑھ، ۱۹۴۱ء۔ (۳) مسٹر غزنوی کے سلسلہ میں معلومات دستیاب نہیں۔ (۴) حیات شبلی، ص ۵۵۰-۵۵۱۔ (۵) مکاتیب شبلی، ۱۹۵۱ء؛ حیات شبلی، ص ۵۱-۵۵۰۔ (۶) حیات شبلی، ص ۵۲-۵۵۱۔ (۷) ایضاً، ص ۵۵۲۔

مطبوعات جدیدہ

تجلیات قرآن: از مولانا سید جلال الدین عمری، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت،
مجلد مع گرد پوش، صفحات ۵۶۰، قیمت ۳۰۰ روپے، پتہ: مرکزی مکتبہ اسلامی پبلشرز،
ڈی ۷۳۰ دعوت نگر، ابوالفضل انکلیو، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵۔

قرآن مجید کے بے شمار اوصاف میں ایک اس کا نور ہونا ہے، ایسا نور جس کی تجلیات کا
کامل احاطہ گو ممکن نہیں لیکن اس کی کوششیں ہر دور میں ہوتی رہی ہیں اور اقتباس و اکتساب نور کا یہ
سلسلہ قیامت تک جاری رہے گا۔ زیر نظر کتاب بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، فاضل مصنف کی
علمی و قلمی زندگی، قرآن مجید کی نور افشانی سے خاص طور پر منور رہی ہے، قرآن مجید کی عظمت، اس
کی تعلیمات، اصطلاحات اور اس کے متعلقات پر ان کا قلم مسلسل قرآن مجید کی خدمت میں مصروف
و مشغول رہا، ان کی یہ تحریریں مختلف رسائل میں قرآن مجید کے نئے گوشے واکرتی رہیں، اس کتاب
میں ان تمام متفرق مضامین کو مختلف عناوین کے تحت بڑے سلیقے سے تین ابواب میں پیش کیا گیا
ہے، فاضل مصنف نے ابتدا ہی میں واضح کر دیا کہ دین کی بنیاد، قرآن مجید ہے اور سیرت و
احادیث نبویؐ اس کی تشریح و تفسیر ہیں، اس مرکزی عقیدہ کی روشنی ہی میں یہ سارے مباحث ہیں،
خاص بات ان مضامین کی زبان اور اسلوب ہے، زبان سادہ اور عام فہم اور اسلوب دعوتی اور تبلیغی،
اس لیے ان میں تاثیر کی خوبی بھی بدرجہ اتم ہے، بڑی عمدہ بات آگئی کہ انسان اور کتاب اللہ کے
درمیان اگر فکری خواہشات کے پردے پڑے ہوں تو پھر ممکن نہیں کہ حق کی روشنی اس کی فکری دنیا
تک پہنچ سکے، قرآن مجید سے استفادہ کی شرط اول جذبہ اطاعت ہے، اگر دل اس جذبے سے خالی
ہے تو پھر یہ اپنے مطالب اس پر نہیں کھولتی، فاضل مصنف کے مطالعہ کی ایک اور صفت اس کی کلامی
شان ہے، قرآن مجید کے منکرین و معترضین کے شبہات و اعتراضات کا رد اسی صفت کا نتیجہ ہے۔
ایک باب قرآنی مطالعات کے عنوان سے ہے جس میں مفسرین صحابہ کرامؓ اور مولانا فرائیؒ کے
طریقہ تفسیر پر بھی مفید گفتگو میں کہا گیا کہ مولانا فرائیؒ کے ہاں قدیم مفسرین کے حوالے کم ملتے ہیں
لیکن بقول مصنف، حقیقت یہ ہے کہ مولانا کے پیش نظر تفسیر کی تمام اہم اور متداول کتابیں رہی

۳/۱۹۳

۲۳۶

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

ہیں لیکن وہ کسی رائے کو محض اس لیے قبول نہیں کرتے کہ وہ کسی بڑے مفسر کی رائے ہے بلکہ وہ اس بنیاد پر چلتے ہیں کہ ہم رجال و نحن رجال۔ یہ اختصار، بہر حال تفصیل کا طالب ہے، اسی طرح مولانا صدرالدین اصلاحی کی تیسیر القرآن کے متعلق بھی ایک تعارفی مضمون ہے۔

تفسیر ماجدی، نقد و نظر: از مولوی نعیم الرحمن صدیقی ندوی، متوسط تقطیع، کاغذ و

طباعت عمدہ، مجلد، صفحات ۲۹۶، قیمت ۲۵۰ روپے، پتہ: مکتبۃ الشباب العلمیہ،

شباب مارکیٹ، ندوہ روڈ، لکھنؤ-۲۰۔

قرآن مجید کے فہم اور اس کی ترجمانی کے باب میں مولانا عبدالماجد دریابادی کے نام، کام اور مفسرین میں ان کے مقام کی شہرت و وقعت ایسی ہے کہ اس کے تعارف کی ضرورت ہی نہیں، مولانا کی ہشت پہل بلکہ جامع کمالات شخصیت کا ہر پہلو، نمایاں اور ممتاز ہے لیکن ان کی زندگی کا اصل سرمایہ ان کی قرآنی خدمات ہیں، خصوصاً ان کی تفسیر کی پاکیزہ زبان، بلیغ تعبیرات، جامع مضامین و مطالب اور قرآنی حقائق کی سہل ممتنع انداز سے تفہیم کو ارباب نظر نے خاص امتیازات کی حیثیت سے یاد کیا ہے، عصر حاضر خصوصاً مغربی افکار و نظریات اور یہود و نصاریٰ کے متعلق تاریخی تفصیلات کا تقابلی موازنہ جس انداز سے تفسیر ماجدی میں ہے وہ بقول مولانا قاری طیب قاسمی، ”بلاشبہ ان ہی کا حصہ ہے“ اور قریب قریب یہی اظہار حقیقت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے سامنے آیا ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہ تفسیر قابل ہزار قدر دینی و قرآنی خدمت کی حامل ہے۔ تفسیر ماجدی کی قدر و قیمت کا اندازہ تو اس کے براہ راست مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے لیکن ارباب نظر کی نظر میں اس کے جو امتیازات ہیں وہ تقریب مطالعہ کے لیے بھی اپنی افادیت کے باعث اتنے ہی ضروری ہیں، غالباً اسی مقصد سے اس کتاب میں مشاہیر علماء و فضلاء کے مضامین یکجا کیے گئے ہیں، قاری طیب صاحب، مولانا علی میاں، مولانا منظور نعمانی، مولانا اولیس نگرامی، مولانا سعید اکبر آبادی، مولانا عبداللہ عباس ندوی رحمہم اللہ اور مولانا سید محمد رابع ندوی، پروفیسر یسین مظہر صدیقی، پروفیسر عبدالرحیم قدوائی، ڈاکٹر ابوسفیان اصلاحی جیسے علوم قرآنی کے ماہرین کی تحریریں بجائے خود قرآنیات کے باب میں بہت وقیع اور مفید ہیں، لائق مرتب نے ان کو جمع کرنے کا قابل تحسین فریضہ ہی انجام نہیں دیا، خود ان کے قلم سے دو عمدہ

معارف مارچ ۲۰۱۲ء

۲۳۷

۳/۱۹۳

تحریریں، مولانا دریابادی کی تفسیری خصوصیات اور سورہ فاتحہ کے ترجمہ ماجدی کے چند معاصر تراجم کے مختصر تجزیاتی مطالعہ کے عنوان سے آگئی ہیں، تفسیر پر چند تبصرے بھی نقل کیے گئے ہیں ان میں ایک معارف میں مرزا احسان بیگ مرحوم کے قلم سے ہے اور یہ گویا نایاب تھا، اس کتاب کی برکت سے ایک بار پھر عام افادہ کا ذریعہ بن گیا۔ تفسیر ماجدی کے شائقین کے لیے یہ کتاب یقیناً مرحلہ شوق کے طے ہونے میں مددگار ثابت ہوگی۔

جواہر الحکم کامل: از مولانا سید محمد بدر عالم مدنی، متوسط تقطیع، کاغذ و طباعت

مناسب، مجلد، صفحات ۴۱۶، قیمت ۱۱ بار درود ابراہیمی کا نذرانہ، پتہ: ۱۵۸، بیت البدر

، مہاجر کالونی، عظیم روڈ، بھاول نگر پاکستان۔

صاحب فیض الباری اور ترجمان السنہ مولانا بدر عالم میرٹھی، گذشتہ صدی کے نامور علماء کی صف میں ایک انفرادی شان رکھتے تھے، خصوصاً علم حدیث سے ان کے اشتغال نے ان کی ذات اور ان کے کمالات کو مرجعیت و قبولیت کی نعمت عطا کی، مولانا نور شاہ کشمیری سے تلمذ اور دیوبند اور ڈابھیل میں ان کے علمی و دینی فیضان کی بڑی دلکش تصویر و تاریخ ہے، تقسیم ہند کے بعد وہ پاکستان منتقل ہو گئے، پاکستان کے دستور اسلامی کی تدوین و ترتیب میں وہ بھی شریک رہے۔ بعد میں وہ مدینہ منورہ ہجرت کر گئے، یہ علم حدیث کی ان کی مسلسل خدمات کا ایسا صلہ تھا جس پر خدا جانے کتنوں کو رشک آیا ہو، ۶۵ میں انہوں نے جنت البقیع کے بقعہ مبارکہ کی آغوش میں آسودگی کی دولت پائی۔ بدر عالم تو غروب ہو گیا لیکن روشنی اب تک پھیلی ہے، اسی روشنی کی ایک کرن زیر نظر کتاب ہے جس میں احادیث نبوی کا ایسا انتخاب ہے جو عام چہل حدیث کے جمع و انتخاب کی روایت سے اس لیے جدا ہے کہ اس میں معاصر دور کے اجتماعی مسائل اور شریعت کے نفاذ میں درپیش مسائل کے حل کو مد نظر رکھا گیا ہے، اس نہایت دلکش اور مفید ترین مجموعہ احادیث کی تشریح و توضیح بھی بڑی موثر اور دلآویز ہے، عام قارئین کے علاوہ یہ ہمارے خطیبوں اور واعظوں کے لیے بھی بہت کارآمد ہے، کتاب میں ایک حصہ مولانا بدر عالم کے سوانح کا بھی ہے جس کو حافظ محمد اکبر شاہ بخاری نے عمدگی سے مرتب کیا ہے۔ اس طبع جدید کی اشاعت بہر سعادت ہے، البتہ عرض ناشر میں کتابت کی کئی غلطیاں ہیں، مسرور کی جگہ مصور، ممنون کی جگہ ممنوع اور فو قل

ادب اور نذرانہ کی بجائے نظرانہ لکھا جانا تکلیف دہ ہے۔

حسرت موہانی، حیات و خدمات: مرتبہ جناب شاہد مابلی، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، مجلد مع گرد پوش، صفحات ۳۲۲، قیمت ۲۰۰ روپے، پتہ: غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان غالب مارگ، نئی دہلی-۲۔

شعر حسرت کی شیرینی، لطف ولذت اور اس کی واقعیت و صداقت میں شاید ہی اردو کے کسی ناقد کو شک ہو، خود شاعر کے میزان نقد میں مزہ کو امتیازیوں حاصل ہوا کہ اگر ابوالکلام کی نثر نہ دیکھی جائے تو پھر نظم حسرت میں مزہ کی کیفیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حسرت کی اصل شناخت، ان کی شاعری ہے لیکن صحافت، سیاست، تنقید، تذکرہ نگاری ان کے وہ اوصاف ہیں جو ان کی قلندری اور طرفہ تماشائیت کے امتزاج سے ان کی شخصیت کو ایسے رنگ عطا کرتے ہیں جو حد درجہ پرکشش اور جاذب قلب و نظر بن جاتے ہیں، زمانہ نے ایسوں کو کم ہی دیکھا ہوگا جو صوفی و مجذوب بھی ہوں اور باغی و انقلابی بھی ہوں، مؤمن و موحد کا اشتراک ہونے کا علانیہ اقرار، شخصیت کی خودداری و بے نیازی کے جوہری کردار ہی سے ممکن ہے۔ ایسی ہمہ رنگ شخصیت کا تقاضا تھا کہ اس کی یاد کے ذریعہ کلاسیکی ادب، تعمیری سیاست، صداقت پر مبنی سیاست اور استغناء، بے باکی اور جرأت سے مزین انسانیت کو یاد کیا جائے، خوشی کی بات ہے کہ غالب انسٹی ٹیوٹ نے اس فریضہ کی ضرورت و اہمیت کو محسوس کیا اور ایسے دور میں جب ادب و شعر کی خلعت کم قامتوں کو عطا کرنے کی ایک روش قائم کی جا رہی ہے، حسرت کی یاد میں ایک وقیع سمینار کا انعقاد کیا، اس کتاب میں اسی سمینار کے منتخب مقالات جمع کیے گئے، شمیم حنفی، عابد رضا بیدار، حکیم ظل الرحمن، عزیز الدین حسین، علی احمد فاطمی، الرضی کریم، خالد علوی، قمر الہدی فریدی، مولیٰ بخش، آفتاب احمد آفاقی، ضیاء الرحمن صدیقی جیسے معتبر شرکاء نے حسرت کے مطالعہ کا حق ادا کیا، ہر مضمون پڑھنے کے لائق ہے، شمیم حنفی کے مضمون میں چھوٹے چھوٹے جملے بڑی بڑی بحثوں کا عنوان بن سکتے ہیں۔ کیسا خوبصورت جملہ ہے کہ ”حسرت کی زندگی پر ایک ناقابل یقین افسانے کا گمان ہوتا ہے“ یا یہ کہ ”حسرت کی زندگی اور شاعری دونوں کو کسی بیرونی سہارے کی، کسی آرائش کی حاجت نہیں“، لیکن اصل مضمون تو بیدار صاحب کا ہے، مکمل سیر حاصل، مضمون کیا بجائے خود ایک کتاب

ہے، جس نے رشید احمد صدیقی کے ان الفاظ کو یاد ہی نہیں دلایا، ان الفاظ کے درد کو بھی تازہ کر دیا کہ ”کتے شعراء کے کارناموں کو حسرت نے ہر طرح کی مجبوری و بے سروسامانی کے باوجود دوام بخشا، اس کا اندازہ آج اردو کے دور ابتلا و آزمائش میں کرتا ہوں تو حسرت کی یاد میں دل بے قرار ہو جاتا ہے“۔ اس کتاب نے یہ تو کیا کہ بہتوں کے دل کی بے قراری کو قرار بخش دیا۔ ایسی عمدہ کتاب کے لیے جناب شاہد ماہلی اور غالب انسٹی ٹیوٹ ہم سب کے شکریہ کے مستحق ہیں۔

محمد بن حسن رومی خاں: از جناب اسلم مرزا، متوسط تقطیع، عمدہ کاغذ و طباعت، صفحات ۸۰، قیمت ۱۲۵ روپے، پتہ: مرزا اور لڈ بک ہاؤس، نزد درگاہ نظام الدین، قیصر کالونی، اورنگ آباد مہاراشٹر اور اورنگ آباد، ناگپور، مالگاؤں، ممبئی، الہ آباد اور احمد نگر کے کئی مکتبے۔

آئینہ معنی نما، عطر گل مہتاب، گلدستہ خوش باس اور سلاطین دکن کے عہد میں شادیاں جیسی عمدہ کتابوں کے مصنف اور ان کے بلند پایہ علمی و تحقیقی اور ادبی و شعری ذوق سے قارئین معارف نا آشنا نہیں، ان کی بعض کتابوں کا ذکر ان صفحات میں آچکا ہے، ہمیشہ کی طرح اس کتاب میں بھی انہوں نے تاریخ کا ایک ایسا صفحہ پلٹا ہے جس پر نگاہ کم کی گئی یا غالباً اس پر نظر ہی نہیں پڑی، محمد بن حسن رومی خاں احمد نگر سلطنت کے برہان نظام شاہ کے عہد میں یعنی ۱۵۱۰ء میں فوجی سے زیادہ ایک ماہر توپ ساز کی شکل میں نظر آتے ہیں، وہ میر آتش تھے، اس وقت کا آتش کس قدر جوان تھا، یہ کتاب اسی عہد آتشیں کی حرارت بخش داستان بن گئی ہے، رومی خاں کی ایک توپ ملک میدان تھی، اس کے تعمیری راز کو پانے کے لیے حوصلہ مندوں نے کیا کیا کوششیں کیں؟ یہ بیان بہت دلچسپ ہے، اسلامی ہندوستان کی عظمت رفتہ کے احساس کو اس مختصر کتاب نے بہت بڑا بنا دیا، کیسی توپ ڈھالی گئی تھی جس کو کھینچنے اور بقول مصنف ڈھونے کے لیے چار سو بیل، دس ہاتھی اور بے شمار سپاہی کئی دن تک مصروف رہے۔ احمد نگر میں اب بھی اس فوجی شان و شوکت کے آثار موجود ہیں، اس کی کچھ تصویریں بھی دی گئی ہیں، اس طرح یہ کتاب ہمارے ماضی کا ایک آئینہ بن گئی ہے۔ باقی مصنف نے سچ کہا کہ رہے نام اللہ کا۔ ایک مختصر سی کتاب کو سنوارنے کے لیے جس تحقیقی مہارت سے کام لیا گیا ہے، کتابیات اس کا ثبوت ہے۔

ع-ص

رسید مطبوعات جدیدہ

- ۱- ترجمان القرآن الکریم و تفہیم القرآن: ترجمہ و تفسیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی، مرتب احمد ابوسعید، اردو بک ریویو دریا گنج، نئی دہلی۔ ہدیہ = ۲۰۰ روپے
- ۲- ٹمل ناڈو کے رباعی گوشعراء کا شناخت نامہ: علیم صبانویدی، ڈاکٹر جاویدہ حبیب، ۲۶/۱۴۳، امیر النساء بیگم اسٹریٹ، چینائی۔ قیمت = ۲۰۰ روپے
- ۳- حکایت ہستی (خودنوشت سوانح عمری): مولانا اعجاز احمد صاحب اعظمی، قاری جمیل احمد امام مسجد، عثمان نالہ پار، بھیونڈی، مکتبہ شیخ الہند، مدرسہ شیخ الہند، انجان شہید (قاسم آباد)، اعظم گڑھ۔ قیمت = ۱۵۰ روپے
- ۴- ر (رے): تحقیق و ترتیب، محمد یوسف رحیم بیدری، مصنف محمد یوسف رحیم بیدری، ۱۴۸/۲-۵، دوسری منزل، گولہ خانہ، پتال نگری، بیدر۔ قیمت = ۱۲۰ روپے
- ۵- سماج کو بہتر بنائیے: مفتی تنظیم عالم قاسمی، دارالعلوم سبیل السلام، حیدرآباد۔ قیمت = ۱۰۰ روپے
- ۶- طناب (مضامین، تبصرے، تقریظ، شخصیات اور رپورتاژ): محمد یوسف رحیم بیدری، مکان نمبر ۱۴۸-۲-۵، دوسری منزل، گولہ خانہ، پتال نگری، بیدر۔ قیمت = ۱۲۵ روپے
- ۷- فتاویٰ ندوۃ العلماء (جلد دوم): ترتیب و تحقیق منور سلطان ندوی، مجلس صحافت و نشریات اسلام، ندوۃ العلماء، ٹیگور مارگ، پوسٹ بکس نمبر ۹۳، لکھنؤ۔ قیمت = ۲۰۰ روپے
- ۸- معمار قوم ڈاکٹر اخلاق الرحمن قدوائی: مولانا مفتی عطاء اللہ قاسمی، شاہ ولی اللہ انسٹی ٹیوٹ، نئی دہلی۔ قیمت = ۳۰۰ روپے
- ۹- مفسر قرآن و داعی احسان حضرت مولانا سید شاہ صبغۃ اللہ حسینی، نختیاری: مولف ڈاکٹر سید کمال اللہ نختیاری ندوی، مدرسہ باقیات صالحات، ویلور ٹمل ناڈو۔ قیمت = ۷۵ روپے
- ۱۰- ن (نون) (افسانے): محمد یوسف رحیم بیدری، مکان نمبر ۱۴۸-۲-۵، دوسری منزل، گولہ خانہ، پتال نگری، بیدر۔ قیمت = ۱۲۰ روپے